



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO CEARÁ  
CONSELHO SUPERIOR

**RESOLUÇÃO Nº 063, DE 14 DE DEZEMBRO DE 2015**

Aprovar a criação do curso Técnico Subsequente em Eventos no *campus* de Acaraú.

**O PRESIDENTE DO CONSELHO SUPERIOR DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO CEARÁ**, no uso de suas atribuições legais e estatutárias, considerando a deliberação do colegiado na 35ª reunião, realizada nesta data,

**RESOLVE**

Art. 1º Criar o curso Técnico Subsequente em Eventos, no *campus* de Acaraú, considerando os documentos apresentados a este conselho, e autorizar a oferta de 44 vagas por ano, distribuídas em duas turmas.

Parágrafo Único – O curso será ofertado no turno matutino, conforme definido no Projeto Pedagógico do Curso.

Art 2º A interrupção da oferta e/ou a extinção do referido curso deverá ser submetida a este conselho para aprovação, com as devidas justificativas e a apresentação do planejamento de realocação de recursos humanos e de materiais vinculados ao curso.

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping loops and lines.

Virgilio Augusto Sales Araripe  
**Presidente do Conselho Superior**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLOGIA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO CEARÁ  
PRÓ-REITORIA DE ENSINO



## INSTRUMENTAL DE AVALIAÇÃO

Eventos

Técnico

- PRESENCIAL -

PROEN - IFCE 18/01/2016



## IDENTIFICAÇÃO DO CURSO

CAMPUS ACARAÚ

Eventos

Carga Proposta: 800

Carga Horaria 800

Vagas 44

Período SEMESTRAL



## COMISSÃO AVALIADORA



## INFORMAÇÕES BÁSICAS



Considerando a importância do planejamento e avaliação no desenvolvimento das atividades inerentes ao Ensino, a Pró-Reitoria de Ensino identificou a necessidade de uma estratégia de acompanhamento no processo de implantação de novos cursos nos diversos campi do Instituto Federal do Ceará.

Esse acompanhamento será norteado por meio da aplicação de um instrumental de Avaliação de Implantação de Curso in loco elaborado por esta Pró-Reitoria servindo de base para a elaboração de propostas de cursos coerentes com as necessidades e realidades de cada campus.

A aplicação do instrumental será realizada por comissão de avaliação, designada pela PROEN, composta pelo Chefe de Departamento do Ensino Técnico ou Superior, de Bibliotecas e pela Coordenadoria Pedagógica da Pró-Reitoria de Ensino e por dois professores da área. O presente instrumental tem como objetivo subsidiar os campi para um bom desempenho nos processos avaliativos aos quais serão submetidos a visita in loco, a ser realizada por comissão instituída pelo Ministério da Educação, durante processo de reconhecimento de curso.

A avaliação ocorrerá em duas fases, a saber:

Aplicação de um checklist, tendo como objetivo a verificação das condições mínimas do Campus na proposição de um novo Curso, para o seu primeiro ano de funcionamento. Concluída a fase de atendimento ao Checklist, tais cursos serão avaliados nos seguintes itens, com os respectivos pesos, sendo atribuídas notas médias entre 1 (um) e 3 (três).

1. Projeto Pedagógico do Curso - peso 30
2. Servidores Docentes e Administrativos disponíveis no Campus para o Curso - peso 30
3. Condições de infraestrutura do Campus para o Curso - peso 40

Após análise dos aspectos acima citados pela comissão, em visita in loco ao Campus, a nota média final da avaliação será calculada tomando por base a seguinte fórmula:

$$\text{Média Final} = (\text{Peso 1} * \text{Média1} + \text{Peso 2} * \text{Média2} + \text{Peso 3} * \text{Média3}) / 100.$$

A média final 1 (um) indica que o curso ainda não atende as condições para o funcionamento no primeiro ano; a 2 (dois) indica que atende de maneira suficiente as condições para o funcionamento nos primeiros dois semestre e a 3 (três) que o curso atende muito bem as condições necessárias para o funcionamento, no primeiro ano de

PRÓ-REITORIA



## CHECKLIST



- 1) 10. A Biblioteca possui condições de infraestrutura para funcionamento? SIM
- 2) 9. O Campus tem disponibilidade de acesso dos alunos aos equipamentos de informática? SIM
- 3) 8. O quantitativo de docentes já existente atende o curso sem necessidade de novas contratações, e caso necessite fazê-las existe vaga no Banco de Equivalência do Campus para tal ação? SIM
- 4) 7. O Curso possui uma Comissão de Implantação do Curso (CIC) formalizado em portaria assinada pelo Diretor do Campus e seus integrantes participam ativamente da concepção do curso? SIM
- 5) 6. O Campus já possui um profissional para assumir a Coordenação do Curso? SIM
- 6) 3. A matriz curricular e os PUDs estão focados na área técnica proposta? SIM
- 7) 2. A implantação do curso (quantitativo, nível e modalidade) proposto está previsto no PDI do Campus? SIM
- 8) 5. O Projeto Pedagógico do Curso aborda aspectos referentes à história e cultura Afro-Brasileira e Indígena? NAO
- 9) 4. A educação ambiental é abordada de forma transversal ou como conteúdo nos PUD apresentados no Projeto Pedagógico? NAO
- 10) 1. O Curso proposto encontra-se no Catalogo dos Cursos Técnicos e contempla a carga horária mínima estipulada pelo MEC? SIM
- 11) 13. No Campus, existe disponibilidade de pessoal para o controle acadêmico? SIM
- 12) 12. No Campus, existe infraestrutura de internet para o uso de sistema acadêmico? SIM
- 13) 11. O Campus apresenta condições adequadas para o atendimento de pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida? SIM

### COMENTÁRIO E OBSERVAÇÕES DO CHECKLIST

RECEBIDA  
REITORIA

## ASPECTOS RELATIVOS AO PROJETO PEDAGÓGICO DO CURSO (PPC) (NOTA 1 A 3)



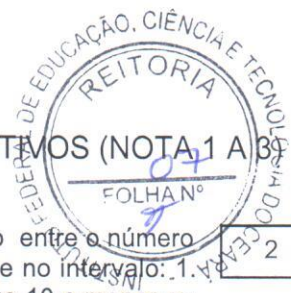
- 1) Os métodos utilizados no processo ensino-aprendizagem apresentam conformidade com as ações didática pedagógicas de maneira: 1. Insatisfatória; 2. Satisfatória; 3. Muito Boa.
- 2) Os conteúdos teóricos e práticos descritos nos PUD's dos componentes curriculares do curso encontram-se atualizados, com carga horária compatível e bibliografia adequada, permitindo a qualificação do profissional para o mercado de trabalho de forma: 1. Insatisfatória; 2. Satisfatória; 3. Muito Boa.
- 3) Os conteúdos dispostos nos PUD's apresentam interação entre a teoria e a prática de forma: 1. Insatisfatória; 2. Satisfatória; 3. Muito Boa.
- 4) O Projeto Pedagógico apresenta um perfil profissional compatível com as habilidades inerentes ao exercício profissional de forma: 1. Insatisfatória; 2. Satisfatória; 3. Muito Boa.
- 5) O Campus disponibiliza de tecnologia de informação a serem utilizadas como agente facilitador no processo de ensino-aprendizagem de forma: 1. Insatisfatória; 2. Satisfatória; 3. Muito Boa.
- 6) Os laboratórios e corpo docente previstos no Projeto Pedagógico atendem ao quantitativo de ingressantes no curso de forma: 1. Insatisfatória; 2. Satisfatória; 3. Muito Boa.
- 7) O empreendedorismo é abordado na matriz curricular de forma: 1. Insatisfatória; 2. Satisfatória; 3. Muito Boa.
- 8) Os objetivos propostos no curso apresenta relação com o perfil do egresso e a estrutura curricular de forma: 1. Insatisfatória; 2. Satisfatória; 3. Muito Boa.
- 9) O Campus disponibiliza assistência ao educando objetivando facilitar o processo ensino aprendizagem e a permanência do aluno na Instituição de forma: 1. Insatisfatória; 2. Satisfatória; 3. Muito Boa.
- 10) A metodologia empregada na avaliação da aprendizagem busca a inclusão do discente, levando em consideração a concepção do curso disposta em seu PPC de forma: 1. Insatisfatória; 2. Satisfatória; 3. Muito Boa.
- 11) A matriz curricular apresenta flexibilidade entre seus componentes curriculares de forma: 1. Insatisfatória; 2. Satisfatória; 3. Muito Boa.
- 12) A interdisciplinaridade é percebida matriz curricular do PPC de forma: 1. Insatisfatória; 2. Satisfatória; 3. Muito Boa.
- 13) Na justificativa do PPC, os aspectos sociais, econômicos e mercado de trabalho da região estão abordados de forma: 1. Insatisfatória; 2. Satisfatória; 3. Muito Boa.

### COMENTÁRIO E OBSERVAÇÕES DO COM BASE NA AVALIAÇÃO DO PPC

- Quanto aos aspectos pedagógicos é relevante ressaltar que a aproximação do curso com a realidade dos alunos ? espacial e social - tornará possível pensar em ações de ensino com maior significado e mais coerentes com o perfil do egresso. Tal esforço também deverá ser aplicado sobre a justificativa para implantação do curso, com maior descrição do mercado e potencial local para eventos e a atual necessidade de formação profissional na área.
- Faz-se necessário atentar e descrever as estratégias de ações interdisciplinares e de extensão como foram destacadas no corpo do PPC e orientar o planejamento das avaliações diagnósticas.
- Há de se ressaltar os conteúdos relacionados com Educação Ambiental e Histórica e cultura indígena e afro-brasileira de forma transversal nas disciplinas e ações relacionadas ao curso, principalmente considerando o bioma da região e suas características históricas.



## ASPECTOS RELATIVOS AO QUADRO DE DOCENTES E ADMINISTRATIVOS (NOTA 1 A 3)



- 1) Quando o regime de trabalho do coordenador é de tempo parcial ou integral, a relação entre o número de vagas anuais ofertadas e as horas semanais dedicadas à coordenação encontra-se no intervalo: 1. Maior que 20 e menor ou igual a 25; 2. Maior que 15 e menor ou igual a 20; 3. Maior que 10 e menor ou igual a 15.
- 2) O Curso apresenta em seu quadro funcional, docentes com pelo menos 1 ano de experiência no exercício profissional, excluídas as atividades de ensino, nos percentuais de: 1. Menor ou igual a 20%; 2. Maior que 20% e igual a 50%; 3. Maior que 50%.
- 3) O Campus apresenta como responsável pelo setor pedagógico: 1. Técnico Administrativo ou Docente; 2. Técnico em Assuntos Educacionais (TAE); 3. Pedagogo ou TAE com habilitação em Pedagogia.
- 4) O Campus apresenta como responsável pela biblioteca: 1. Técnico Administrativo; 2. Auxiliar de Biblioteca; 3. Bibliotecário.
- 5) O Curso apresenta em seu quadro funcional, docentes com pelo menos, 1 ano de experiência no ensino médio e técnico, somados, nos percentuais de: 1. Menor ou igual a 20%; 2. Maior que 20% e igual a 50%; 3. Maior que 50%.
- 6) O Coordenador do Curso apresenta experiência comprovada em administração do ensino em período: 1. Menor ou igual a 12 meses; 2. Maior que 12 meses e igual a 24 meses; 3. Maior ou superior a 24 meses.

TFCE  
REITORIA

## COMENTÁRIO E OBSERVAÇÕES DO COM BASE NA AVALIAÇÃO DE DOCENTES E ADMINISTRATIVOS

1. A listagem docente deve ser atualizada, constando o nome, regime de trabalho e qualificação de todos os professores que irão se dedicar ao curso, incluindo claramente a Comissão de Implantação de Curso e a Coordenação.
2. Recomenda-se uma maior participação direta do docente a ocupar o cargo de Coordenação do curso em questão, na construção e revisão dos documentos técnicos iniciais de implantação do curso, assim como se incentiva um maior número de reuniões e participações coletivas de decisões nas estruturas curriculares do curso em questão, sob a supervisão do Diretor de Ensino local.





## ASPECTOS RELATIVOS A INFRAESTRUTURA (NOTA 1 A 3)

- 1) Da bibliografia complementar indicada no PUD do PPC, encontra-se no acervo no mínimo: 1. Dois títulos com dois exemplares de cada; 2. Três títulos com dois exemplares de cada; 3. Quatro títulos com dois exemplares de cada.
- 2) O Campus disponibiliza recursos áudio visual aos docentes para condução de suas aulas de forma: 1. Insuficiente; 2. Suficiente; 3. Muito Boa.
- 3) O Campus disponibiliza aos discentes, laboratório de informática como ferramenta no processo ensino aprendizagem de forma: 1. Insuficiente; 2. Suficiente; 3. Muito Boa.
- 4) O Campus disponibiliza aos discentes, acesso a internet de forma: 1. Insuficiente; 2. Suficiente; 3. Muito Boa.
- 5) A quantidade de salas de aulas disponibilizada pelo Campus atende o funcionamento do curso de forma: 1. Insuficiente; 2. Suficiente; 3. Muito Boa.
- 6) A Bibliografia básica indicada nos PUDs do PPC encontra-se informatizada e pertencente ao patrimônio do Campus através de seu tombamento de forma: 1. Insuficiente; 2. Suficiente; 3. Muito Boa.
- 7) O Campus disponibiliza equipamentos de informática nos gabinetes coletivos ou nas salas individuais para docentes do curso compatíveis com o numero de usuários de forma: 1. Insuficiente; 2. Suficiente; 3. Muito Boa.
- 8) O Campus disponibiliza gabinetes coletivos ou salas individuais para docentes em numero e em condições de funcionamento adequado ao numero de docentes do curso de forma: 1. Insuficiente; 2. Suficiente; 3. Muito Boa.
- 9) Os laboratórios básicos possuem normas para seu funcionamento, insumos/material de consumo necessário à condução das aulas práticas, de maneira a não comprometer o processo ensino-aprendizagem de forma: 1. Insuficiente; 2. Suficiente; 3. Muito Boa.
- 10) Os laboratórios específicos/profissionalizantes possuem dimensão física e equipamentos suficientes (diversidade e quantidade) que atendam ao quantitativo de aluno sem comprometer o processo ensino-aprendizagem de forma: 1. Insuficiente; 2. Suficiente; 3. Muito Boa.
- 11) Os laboratórios específicos/profissionalizantes possuem normas para seu funcionamento, insumos/material de consumo necessários à condução das aulas práticas, de maneira a não comprometer o processo ensino-aprendizagem de forma: 1. Insuficiente; 2. Suficiente; 3. Muito Boa.
- 12) O Campus disponibiliza laboratórios básicos e específicos em quantidades que atendam a necessidade do curso de forma: 1. Insuficiente; 2. Suficiente; 3. Muito Boa
- 13) A Bibliografia complementar indicada nos PUDs do PPC encontra-se informatizada e pertencente ao patrimônio do Campus através de seu tombamento de forma: 1. Insuficiente; 2. Suficiente; 3. Muito Boa
- 14) Os laboratórios básicos possuem dimensão física e equipamentos suficientes (diversidade e quantidade) que atendam ao quantitativo de aluno sem comprometer o processo ensino-aprendizagem de forma: 1. Insuficiente; 2. Suficiente; 3. Muito Boa.
- 15) As salas de aula permitem seu uso sem problemas de acústica, iluminação, ventilação e conservação de forma: 1. Insuficiente; 2. Suficiente; 3. Muito Boa.
- 16) Encontra-se disponível no acervo, no mínimo três títulos da bibliografia básica indicada em cada PUD do PPC na proporção de um exemplar para: 1. Número menor que 20 vagas ofertadas, tomando por base todos os componentes curriculares de todos os cursos que utilizam o título. 2. Número menor que 15 vagas ofertadas, tomando por base todos os componentes curriculares de todos os cursos que utilizam o título. 3. Número menor que 10 vagas ofertadas, tomando por base todos os componentes curriculares de todos os cursos que utilizam o título.
- 17) O Campus disponibiliza sala para uso da Coordenação do Curso para atender docentes e discentes de forma: 1. Insuficiente; 2. Suficiente; 3. Muito Boa.

18) O Campus disponibiliza equipamentos de informática para uso da Coordenação do Curso para atender os usuários de forma: 1. Insuficiente; 2. Suficiente; 3. Muito Boa.

1

### COMENTÁRIO E OBSERVAÇÕES DO COM BASE NA AVALIAÇÃO DE INFRAESTRUTURA

1. O Campus necessita claramente de maiores investimentos nas infraestruturas dedicadas ao Eixo de Hospitalidade pois os laboratórios e salas de apoio à Coordenação e docentes não possuem uma estrutura suficiente para atender às necessidades do curso a ser implantado, ou mesmo ao atual curso desenvolvido na Instituição.
2. Além da preocupação com construção de infraestrutura, deve haver a aquisição de todo material de apoio para que tais laboratórios possam funcionar adequadamente, como mobiliário, instrumental de cozinha, bar, escritório e todos os outros que, porventura, perpassem as necessidades das disciplinas componentes do Curso em questão.
3. Outra preocupação na implantação do curso se deve à capacidade das atuais estruturas dos já existentes laboratórios que, por questão de espaço físico e instalações, não comportam o número de alunos por turma do Curso proposto. O desenvolvimento de atividades nestes espaços pode apresentar problemas relativos à efetiva segurança dos discentes e docentes.
4. O auditório apresenta uma boa estrutura e pode ser utilizado como uma estrutura de apoio às atividades docentes do curso de Eventos em questão.
5. O acervo bibliotecário do Campus possui bons títulos que não foram acrescentados na bibliografia do curso. Recomenda-se uma revisão dos títulos constantes nos PUDs das disciplinas com ênfase na substituição de livros constantes nos PUDs mas fora do acervo por exemplares já existentes e não listados.
6. Sugere-se a normalização das referências bibliográficas, ausente na construção dos PUDs e possivelmente nos trabalhos de construção científica a serem construídos pelos discentes no Campus em questão.
7. Avaliou-se o espaço de acervo geral da Biblioteca como pequeno e insuficiente para a quantidade potencial de usuários.

### RESULTADO DA AVALIAÇÃO

A nota média final da avaliação foi calculada tomando por vabse a seguinte

$$\text{Média Final} = (\text{Peso1} * \text{Média1} + \text{Peso2} * \text{Média2} + \text{Peso3} * \text{Média3})$$

Itens avaliados	Média obtida
1. Projeto Pedagógico do Curso de Licenciatura (peso 1):	22.0
2. Professores e Administrativos (peso 2: 30)	14.0
3. Condições de infraestrutura (peso 3: 40)	26.0
Média Final	1.79

### COMENTÁRIO E OBSERVAÇÕES FINAIS



## PARECER DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO

É bastante visível que o curso a ser implantado na Instituição será de clara contribuição para a formação profissional regional e se adequa às necessidades sociais locais. Os instrumentos pedagógicos técnicos apresentam-se suficientemente elaborados e organizados. O Campus apresenta as condições funcionais necessárias para a implantação do curso proposto, mas se recomenda fortemente um maior investimento em estruturas físicas para o desenvolvimento de atividades técnicas do Eixo de Hospitalidade necessárias para as disciplinas propostas, com ênfase no melhoramento dos laboratório já existentes ? capacidade, estrutura física, instalações, instrumentais e insumos ? e na implantação de um laboratório específico da área de eventos. Quanto às estruturas básicas, corpo docente e administrativo, estes se apresentam suficientes. Recomenda-se especial atenção aos apontamentos deste instrumental, realizando a atualização do PPC do curso em avaliação, bem como a apresentação de justificativas referentes aos quesitos anotados como "NÃO" ou "1".

Atendidas as recomendações, será realizada uma reavaliação, para que a comissão possa deliberar acerca da implantação do curso em questão e conseqüentemente sua submissão ao Conselho Superior do IFCE. Para tanto, o Instrumental será atualizado.

Comissão de Avaliação:

PATRÍCIA SOBREIRA HOLANDA COSTA  
Professor da Área Técnica

JOSEILTON FERREIRA LIMA FILHO  
Professor da Área Técnica

RICARDO LIARTH DA SILVA CRUZ  
Dirigente de Ensino

JOYCE CARNEIRO DE OLIVEIRA  
Setor Pedagógico

SARA MARIA PERES DE MORAIS  
Chefe Biblioteca



REITORIA