



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO CEARÁ
CONSELHO SUPERIOR

RESOLUÇÃO Nº 003, DE 31 DE JANEIRO DE 2014

Aprova o projeto pedagógico do curso superior de Engenharia Mecânica do *campus* de Maracanaú.

O PRESIDENTE EM EXERCÍCIO DO CONSELHO SUPERIOR DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO CEARÁ, no uso da competência que lhe foi subdelegada mediante a Portaria nº 264/GR de 01 de março de 2013, considerando a deliberação do colegiado, na 26ª reunião, realizada nesta data,

R E S O L V E

Aprovar o projeto pedagógico do curso superior de Engenharia Mecânica do *campus* de Maracanaú, observando o parecer favorável da comissão responsável pela avaliação do referido curso.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Tássio', is written over the printed name of the president.

Tássio Francisco Lofti Matos
Presidente em exercício do Conselho Superior



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL



PORTARIA Nº 032/2013/PROEN, DE 14 DE NOVEMBRO DE 2013

O PRÓ-REITOR DE ENSINO DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO CEARÁ, no uso de suas atribuições, considerando a Portaria Nº 298 de 12 de março de 2013 e a Portaria Nº 994/GR, de 03 de outubro de 2013.

RESOLVE

Art. 1º - Criar comissão para avaliação do **Curso de Engenharia Mecânica** apresentado pelo *Campus* Maracanaú, tomando por base o Instrumental de Avaliação dos Novos Cursos aprovado pelo Conselho Superior - Resolução Nº 025 de 25/10/2013.

§ 1º - A comissão será composta pelos seguintes membros:

- I. Jarbiani Sucupira Alves de Castro - Chefe Departamento de Ensino Superior
- II. Etelvina Maria Marques Moreira - Chefe Departamento de Biblioteca
- III. Armenia Chaves Fernandes Vieira - Pedagoga
- IV. Nildo Dias dos Santos - Docente
- V. Eloy de Macedo Silva - Docente

§ 2º - A comissão terá o prazo de 60 dias contados a partir da data desta portaria para apresentar o resultado dos trabalhos.

PUBLIQUE-SE

ANOTE-SE

CUMPRA-SE

PRÓ-REITORIA DE ENSINO DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO CEARÁ, 14 de novembro de 2013.


Reuber Saraiva de Santiago
Pró-Reitor de Ensino





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DO CEARÁ
PRÓ-REITORIA DE ENSINO



Instrumento de Avaliação
- Curso de Tecnologia e Bacharelado -
- Presencial -

Fortaleza, 2013



Identificação do Curso



Campus: Maracanaú
Curso: Engenharia Mecânica
Carga horária do curso, de acordo com as Diretrizes Curriculares Nacionais do MEC:
Carga horária do curso proposto: 3640 h
Número de vagas: 30
Periodicidade da oferta: Semestral
Coordenador do Curso: Francisco Frederico dos Santos Matos
e-mail do coordenador: ffsmatos@ifce.edu.br
Celular do coordenador: 8635-1272

Comissão Avaliadora

Nome: Nildo Dias dos Santos
Função: Professor/Coord. do Curso Superior em Tecnologia Mecatrônica – Campus Fortaleza
e-mail: nildodias@ifce.edu.br
Celular: (85) 9698-0713

Nome: Eloy de Macedo Silva
Função: Professor – Campus Fortaleza
e-mail: eloy@ifce.edu.br
Celular: (85) 9625-7932

Nome: Etelvina Maria Marques Moreira
Função: Chefe do Departamento de Bibliotecas - PROEN
e-mail: Etelvina@ifce.edu.br
Celular: (85) 8817-5900

Nome: Jarbiani Sucupira Alves de Castro
Função: Chefe do Departamento de Ensino Superior - PROEN
e-mail: jarbiani@ifce.edu.br
Celular: (85) 8563-0945

Nome: Armênia Chaves Fernandes Vieira
Função: Chefe do Departamento de Ensino Superior - PROEN
e-mail: armenia@ifce.edu.br
Celular: (85) 9950-4972



INFORMAÇÕES BÁSICAS



Considerando a importância do planejamento e avaliação no desenvolvimento das atividades inerentes ao Ensino, a Pró-Reitoria de Ensino identificou a necessidade da elaboração de uma estratégia de acompanhamento no processo de implantação de novos cursos nos diversos campi do Instituto Federal do Ceará.

Esse acompanhamento será norteado por meio da aplicação de um instrumental de Avaliação de Implantação de Curso *in loco* elaborado por esta Pró-Reitoria servindo de base para a elaboração de propostas de cursos coerentes com as necessidades e realidades de cada campus.

A aplicação do instrumental será realizada por comissão de avaliação, designada pela PROEN, composta pelo Chefe de Departamento do Ensino Superior, de Biblioteca e pela Coordenadoria Pedagógica da Pró-Reitoria de Ensino onde realizarão visita *in loco*. Quando se fizer necessário, o Pró-Reitor de Ensino poderá convocar outros profissionais para assessorar a condução dos trabalhos.

O presente instrumental tem como objetivo subsidiar os campi para um bom desempenho nos processos avaliativos aos quais serão submetidos em visita *in loco*, a ser realizada por comissão instituída pelo Ministério da Educação, durante processo de reconhecimento de curso.

A avaliação ocorrerá em duas fases, a saber:

Aplicação de um checklist, tendo como objetivo a verificação das condições mínimas do Campus na proposição de um novo Curso de Bacharelado, para o seu primeiro ano de funcionamento.

Concluída a fase de atendimento ao Checklist tais cursos serão avaliados nos seguintes itens abaixo, com os respectivos pesos, sendo atribuídas notas médias entre 1 (um) e 3 (três).

1. Projeto Pedagógico do Curso de Bacharelado – peso 30
2. Servidores Docentes e Administrativos disponíveis no Campus para o Curso – peso 30
3. Condições de infraestrutura do Campus para o Curso – peso 40

Após análise dos aspectos acima citados, pela comissão em visita *in loco*, ao Campus, a nota média final da avaliação será calculada tomando por base a seguinte fórmula:

$$\text{Média Final} = (\text{Peso 1} * \text{Média1} + \text{Peso 2} * \text{Média2} + \text{Peso 3} * \text{Média3}) / 100.$$

O curso que atingir média final 1 (um) indica que este ainda não atende as condições para o funcionamento no primeiro ano; a 2 (dois) indica que atende de maneira suficiente as condições para o funcionamento nos primeiros dois semestre e 3 (três) o curso atende muito bem as condições necessárias para o funcionamento do curso no primeiro ano de funcionamento.



A comissão instituída pela portaria 032/2013/PROEN DE 14 de Novembro de 2013, procederá a sua avaliação visando unicamente os dois primeiros semestres do curso avaliado.



CHECKLIST

1. O Curso proposto atende aos Referenciais e as Diretrizes Curriculares Nacionais do MEC referentes a Cursos de Bacharelado?
(x) Sim () Não
2. A implantação do curso (quantitativo, nível e modalidade) proposto está prevista no PDI do Campus?
(X) Sim () Não
3. A matriz curricular e os PUDs estão focados na área proposta?
(X) Sim () Não
4. A Educação Ambiental é abordada de forma transversal ou como conteúdo nos PUD apresentados no Projeto Pedagógico?
(X) Sim () Não
5. O projeto pedagógico apresenta Libras como um dos componentes curriculares optativos?
(X) Sim () Não
6. O Projeto Pedagógico do Curso aborda na forma de componente curricular ou de atividades complementares aspectos referentes à história e cultura Afro-Brasileira e Indígena?
(X) Sim () Não
7. O Campus já possui um profissional para assumir a Coordenação do Curso?
(X) Sim () Não
8. O curso apresenta NDE (núcleo docente estruturante) formalizado em portaria, assinada pelo Diretor do Campus, sendo que seus integrantes participam ativamente da concepção do curso?
() Sim (X) Não
9. O quantitativo de docente já existente atende o curso sem necessidade de novas contratações, e caso necessite fazê-las existe vaga no Banco de Equivalência do Campus para tal ação?
(x) Sim () Não
10. O Campus tem disponibilidade de acesso dos alunos aos equipamentos de informática?
(X) Sim () Não
11. A Biblioteca possui condições de infraestrutura para funcionamento?
(X) Sim () Não
12. O Campus apresenta condições adequadas para o atendimento de pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida?
(X) Sim () Não
13. No Campus, existe infraestrutura de internet para o uso de sistema acadêmico?
(X) Sim () Não



14. No Campus, existe disponibilidade de pessoal para o controle acadêmico?
(X) Sim () Não



Comentários com base nos itens avaliados no Projeto Pedagógico do Curso:

1. Torna-se necessário no projeto pedagógico especificar os membros do Núcleo Docente estruturante, bem como sua criação por Portaria.



Aspectos relativos ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC) de Bacharelado
(Nota: 1 à 3)



1. Na justificativa do PPC, os aspectos sociais e econômicos da região estão abordados de forma:
() 1. Insatisfatória (X) 2. Satisfatória () 3. Muito Boa
2. Os objetivos propostos no curso apresentam relação com o perfil do egresso e a estrutura curricular de forma:
() 1. Insuficiente (X) 2. Suficiente () 3. Muito Boa
3. Os conteúdos teóricos e práticos descritos nos PUDs dos componentes curriculares do curso encontram-se atualizados, com carga horária compatível e bibliografia atualizada e adequada, permitindo a qualificação do profissional para o mercado de trabalho de forma:
() 1. Insuficiente (X) 2. Suficiente () 3. Muito Boa
4. Os métodos utilizados no processo ensino-aprendizagem apresentam conformidade com as ações didática pedagógicas de maneira:
() 1. Insuficiente () 2. Suficiente (X) 3. Muito Boa
5. O Projeto Pedagógico apresenta um perfil profissional compatível com as habilidades inerentes ao exercício profissional de forma
() 1. Insuficiente (X) 2. Suficiente () 3. Muito Boa
6. A interdisciplinaridade é percebida matriz curricular do PPC de forma:
() 1. Insuficiente (X) 2. Suficiente () 3. Muito Boa
7. Os conteúdos dispostos nos PUD's apresentam interação entre a teoria e a prática de forma:
() 1. Insuficiente () 2. Suficiente (X) 3. Muito Boa
8. A matriz curricular apresenta flexibilidade entre seus componentes curriculares de forma:
() 1. Insuficiente (X) 2. Suficiente () 3. Muito Boa
9. O empreendedorismo é abordado na matriz curricular de forma :
() 1. Insuficiente (X) 2. Suficiente () 3. Muito Boa
10. A metodologia empregada na avaliação da aprendizagem busca a inclusão do discente, levando em consideração a concepção do curso disposta em seu PPC de forma:
() 1. Insuficiente (X) 2. Suficiente () 3. Muito Boa
11. Os laboratórios e corpo docente previstos no Projeto Pedagógico atendem ao quantitativo de ingressantes no curso de forma:
() 1. Insuficiente (X) 2. Suficiente () 3. Muito Boa
12. O Campus disponibiliza assistência ao educando objetivando facilitar o processo ensino aprendizagem e a permanência do aluno na Instituição de forma:
() 1. Insuficiente (X) 2. Suficiente () 3. Muito Boa



13. O Campus disponibiliza de tecnologia de informação a ser utilizada como agente facilitador no processo de ensino-aprendizagem de forma:

() 1. Insuficiente (X) 2. Suficiente () 3. Muito Boa

Comentários com base nos itens avaliados no Projeto Pedagógico do Curso:

Os laboratórios a serem utilizados, a partir do segundo ano, estão em fase de construção, não havendo previsão de equipar os ambientes laboratoriais no ano de 2014.

O corpo docente atende o mínimo necessário para implantação do curso na sua totalidade, podendo haver redução no decorrer do curso em virtude de possível solicitação de qualificação em nível de mestrado e doutorado.

IFCE
REITORIA

Aspectos relativos a quadro de docentes e administrativos
(Nota: 1 à 3)



1. O Coordenador do Curso apresenta experiência comprovada em administração do ensino e de ensino superior, somadas, encontra-se no intervalo de período:
1. Menor ou igual a 12 meses
 2. Maior que 12 meses e igual a 24 meses
 3. Maior ou superior a 24 meses.
2. Quando o regime de trabalho do coordenador é de tempo parcial ou integral, a relação entre o número de vagas anuais ofertadas e as horas semanais dedicadas à coordenação encontra-se no intervalo:
1. Maior que 20 e menor ou igual a 25
 2. Maior que 15 e menor ou igual a 20
 3. Maior que 10 e menor ou igual a 15
3. O Campus disponibiliza para o curso, docentes com título de mestres no intervalo:
1. Menor ou igual a 30%;
 2. Maior que 30% e igual a 40%;
 3. Maior que 40%.
4. O Campus disponibiliza para o curso, docentes com título de doutores no intervalo:
1. Menor ou igual a 10%
 2. Maior que 10% e igual a 15%
 3. Maior que 15%.
5. O Curso apresenta em seu quadro funcional, docentes com pelo menos 2 anos de experiência no exercício profissional, excluídas as atividades de ensino no intervalo:
1. Menor ou igual a 30%
 2. Maior que 30% e igual a 60%
 3. Maior que 60%
6. O Curso apresenta em seu quadro funcional, docentes com pelo menos, 1 ano de experiência no ensino superior no intervalo:
1. Menor ou igual a 30%
 2. Maior que 30% e igual a 60%
 3. Maior que 60%
7. O percentual de docentes do Curso que possuem produção científica nos últimos três anos encontra-se no intervalo:
1. Menor ou igual a 30%
 2. Maior que 30% e igual a 60%
 3. Maior que 60%
8. O Campus apresenta como responsável pela biblioteca:
1. Técnico Administrativo 2. Auxiliar de Biblioteca 3. Bibliotecário
9. O Campus apresenta como responsável pelo setor pedagógico:
1. Técnico Administrativo ou Docente
 2. Técnico em Assuntos Educacionais (TAE)

(X) 3. Pedagogo ou TAE com habilitação em Pedagogia.



Comentários com base nos itens avaliados nos aspectos relativos a docentes e administrativos:

Não apresentado quadro de técnico laboratorista em nenhum dos laboratórios, sendo empregado o sistema de bolsistas para manutenção e utilização dos mesmos, gerando grande rotatividade, devido ao tempo de permanência na bolsa.

Na coordenação não há servidor administrativo para atividades burocráticas e auxílio nas atividades de atendimento ao discente junto à coordenação.





Aspectos relativos a infraestrutura
(Nota: 1 à 3)

1. O Campus disponibiliza gabinetes coletivos ou salas individuais para docentes em numero e em condições de funcionamento adequado ao numero de docentes do curso de forma:
() 1. Insuficiente (X) 2. Suficiente () 3. Muito Boa
2. O Campus disponibiliza equipamentos de informática nos gabinetes coletivos ou nas salas individuais para docentes do curso compatíveis com o numero de usuários de forma:
() 1. Insuficiente (X) 2. Suficiente () 3. Muito Boa
3. O Campus disponibiliza sala para uso da Coordenação do Curso para atender docentes e discentes de forma:
() 1. Insuficiente (X) 2. Suficiente () 3. Muito Boa
4. O Campus disponibiliza equipamentos de informática para uso da Coordenação do Curso para atender os usuários de forma:
() 1. Insuficiente (X) 2. Suficiente () 3. Muito Boa
5. A quantidade de salas de aulas disponibilizada pelo Campus atende o funcionamento do curso de forma:
() 1. Insuficiente (X) 2. Suficiente () 3. Muito Boa
6. As salas de aula permitem seu uso sem problemas de acústica, iluminação, ventilação e conservação de forma:
() 1. Insuficiente () 2. Suficiente (X) 3. Muito Boa
7. O Campus disponibiliza recursos áudio visual aos docentes para condução de suas aulas de forma:
() 1. Insuficiente () 2. Suficiente (X) 3. Muito Boa
8. O Campus disponibiliza aos discentes, laboratório de informática como ferramenta no processo ensino aprendizagem de forma:
() 1. Insuficiente (X) 2. Suficiente () 3. Muito Boa
9. O Campus disponibiliza aos discentes, acesso a internet de forma:
() 1. Insuficiente () 2. Suficiente (X) 3. Muito Boa
10. A Bibliografia básica indicada nos PUDs do PPC encontra-se informatizada e pertencente ao patrimônio do Campus através de seu tombamento de forma:
() 1. Insuficiente (X) 2. Suficiente () 3. Muito Boa
11. Encontra-se disponível no acervo, no mínimo três títulos da bibliografia básica indicada em cada PUD do PPC na proporção de um exemplar para:
() 1. Número menor que 20 vagas ofertadas, tomando por base todos os componentes curriculares de todos os cursos que utilizam o título.
() 2. Número menor que 15 vagas ofertadas, tomando por base todos os componentes curriculares de todos os cursos que utilizam o título.



3. Número menor que 10 vagas ofertadas, tomando por base todos os componentes curriculares de todos os cursos que utilizam o título.

12. A Bibliografia complementar indicada nos PUD's do PPC encontra-se informatizada e pertencente ao patrimônio do Campus através de seu tombamento de forma:

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Muito Boa

13. Da bibliografia complementar indicada no PUD do PPC, encontra-se no acervo no mínimo:

1. Dois títulos com dois exemplares de cada.
 2. Três títulos com dois exemplares de cada.
 3. Quatro títulos com dois exemplares de cada.

14. Os usuários da biblioteca tem acesso na forma impressa ou virtual a periódicos especializados (na área do curso) em quantidades de:

1. Entre 5 a 10 títulos.
 2. Entre 11 a 15 títulos.
 3. Entre 16 a 20 títulos.

15. O Campus disponibiliza laboratórios básicos e específicos em quantidades que atendam a necessidade do curso de forma:

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Muito Boa

16. Os laboratórios básicos possuem dimensão física e equipamentos suficientes (diversidade e quantidade) que atendam ao quantitativo de aluno sem comprometer o processo ensino-aprendizagem de forma:

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Muito Boa

17. Os laboratórios básicos possuem normas para seu funcionamento, insumos/material de consumo necessário à condução das aulas práticas, de maneira a não comprometer o processo ensino-aprendizagem de forma:

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Muito Boa

18. Os laboratórios específicos/profissionalizantes possuem dimensão física e equipamentos suficientes (diversidade e quantidade) que atendam ao quantitativo de aluno sem comprometer o processo ensino-aprendizagem de forma:

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Muito Boa

19. Os laboratórios específicos/profissionalizantes possuem normas para seu funcionamento, insumos/material de consumo necessários à condução das aulas práticas, de maneira a não comprometer o processo ensino-aprendizagem de forma:

1. Insuficiente 2. Suficiente 3. Muito Boa

Comentários com base nos itens avaliados nos aspectos relativos infraestrutura

Item 10 a 13:

A quantidade de títulos e exemplares da bibliografia básica existente na biblioteca, acrescida dos exemplares já adquiridos (notas de empenho existentes) é



suficiente para atender os dois primeiros semestres. O mesmo aplica-se à bibliografia complementar.

Foi realizado, juntamente com o Coordenador da Biblioteca, um levantamento de títulos e quantidades de exemplares necessários para os dois primeiros semestres de funcionamento. Há necessidade de adquirir uma pequena quantidade de exemplares para atender de forma plena. Essa aquisição deverá ocorrer no início de 2014.

Um ponto positivo a ser mencionado é o fato da biblioteca disponibilizar a BVU (Biblioteca Virtual Universitária que é bem avaliado pela comissão do MEC.

A indicação de quantitativo a ser adquirido foi tomada com base na oferta de 30 vagas anuais. A proporção para atingir a nota máxima é de 1 exemplar para cada 4 vagas. A biblioteca está trabalhando com essa proporção.

Há necessidade de incluir levantamento de títulos relacionados ao curso de periódicos eletrônicos (Portal Periódicos CAPES).

Item 16

O espaço físico laboratorial é reduzido para o quantitativo de alunos proposto (30 Alunos) sendo necessária a subdivisão da turma em horários distintos, o acarretará elevação da carga horária do professor.

Item 17:

Quanto ao insumo/material não foi apresentado planilha de custo de seu funcionamento.

Os Itens 18 e 19: Este questionamento não se aplica para os dois primeiros semestres, sendo omitidos para média final.



Resultado da Avaliação

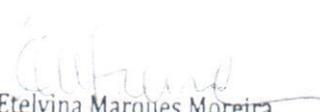
A nota média final da avaliação foi calculada tomando por base a seguinte fórmula:

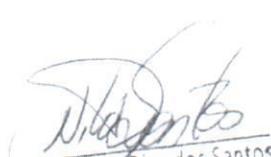
$$\text{Média Final} = (\text{Peso 1} * \text{Média1} + \text{Peso 2} * \text{Média2} + \text{Peso 3} * \text{Média3}) / 100.$$

Itens avaliados	Média obtida
1. Projeto Pedagógico do Curso de Bacharelado (peso 1: 30)	2,07
2. Professores e Administrativos (peso 2: 30)	2,33
3. Condições de infraestrutura (peso 3: 40)	2,23
Média Final	2,21

Considerações Finais da Comissão de Avaliadores

O Media final demonstra que, para os dois primeiros semestres avaliados, ha necessidade de melhorias nas dimensões, sendo observado que na dimensão 3 já foram incluídos os empenhos de livros adquiridos e ainda não estão em disponibilidade no acervo da biblioteca do campus Maracanaú.


Etelvina Marques Moreira
Chefe do Departamento de Bibliotecas
Pró-Reitoria de Ensino - IFCE


Prof. Dr. Nildo Dias dos Santos
Coord. de Ext. de Mecatronica Industrial
Departamento de Industria
IFCE - campus Fortaleza


REITORIA

