

**RELATÓRIO DE REUNIÃO COM DISCENTES DO(S) CURSO(S) DE
BACHARELADO EM AGRONOMIA E TÉCNICO AGROPECUÁRIA
ACERCA DA PROPOSIÇÃO DE RETOMADA DAS ATIVIDADES LETIVAS
DE FORMA REMOTA**

1. INFORMAÇÕES INICIAIS

Data: 18/05/20 – **Reunião Geral** com os discentes dos Curso de Bacharelado em Agronomia e Técnico em Agropecuária, representantes dos setores Diretora de Ensino, Direção Geral, Coordenadoria de Assistência Estudantil (CAE), Coordenadoria Técnico-Pedagógica (CTP), Jornalista, Coordenadoras de Curso e 57 discentes (15 da Agropecuária e 42 da Agronomia);

Observação: Não foi feita lista de frequência nessa reunião geral do dia 18/05/20, apenas nas reuniões por semestre citadas abaixo, listas de frequência no final desse documento;
19/05/20 – Reunião do Curso de Agronomia – **Semestre 1**, com a coordenadora Professora Ana Raquel de Oliveira Mano, a representante do Centro Acadêmico do Curso de Agronomia Emanuele Lucas Moura e 13 alunos, às 15 h;

19/05/20 - Reunião do Curso de Agronomia – **Semestre 3**, com coordenadora Professora Ana Raquel de Oliveira Mano, a representante do Centro Acadêmico do Curso de Agronomia Emanuele Lucas Moura e 23 alunos, às 17 h;

20/05/20 - Reunião do Curso de Agronomia – **Semestre 5**, com coordenadora Professora Ana Raquel de Oliveira Mano, a representante do Centro Acadêmico do Curso de Agronomia Emanuele Lucas Moura e 17 alunos, às 14 h;

20/05/20 - Reunião do Curso de Agronomia – **Semestre 7**, com coordenadora Professora Ana Raquel de Oliveira Mano, a representante do Centro Acadêmico do Curso de Agronomia Emanuele Lucas Moura e 11 alunos, às 15 h;

Reunião do Curso de Agronomia – **Semestre 9**, com coordenadora Professora Ana Raquel de Oliveira Mano, a representante do Centro Acadêmico do Curso de Agronomia Emanuele Lucas Moura e 12 alunos, às 17 h;

01/06/20 - Reunião do Curso Técnico em Agropecuária – **Semestres 2 e 4**, com coordenadora Professora Gyselle Viana Aguiar e 11 alunos, às 14 h;

Meio: *Google Meet*:

2. **ROTEIRO**

- Abertura – Marilene Assis Mendes - Diretora de Ensino se apresentou e falou que o objetivo daquela reunião era escutar os discentes dos cursos de Bacharelado em Agronomia e Técnico em Agropecuária quanto ao possível retorno das atividades acadêmicas, citou os presentes e passou a palavra para Diretora Geral do campus;
- Contextualização – Jânia Maria Augusta da Silva - Diretora Geral – fez um histórico das discussões sobre o questionamento do retorno das atividades acadêmicas, comentou que essas discussões estavam sendo encaminhadas pelo CONSUP e Dirigentes dos Campi, no sentido de permitir aos campi que discutam quanto a sua realidade de retorno, e seria importante ouvir a comunidade interna entre servidores e discentes, sobre a verdadeira realidade social, psicológica e pedagógica de todos e como seriam as condições de adaptação de todos sobre esse retorno. Falou ainda que todos seriam ouvidos e se levantariam dados sobre a real situação das condições de retorno de atividades acadêmicas de forma remota, e estamos naquele momento reunidos para escutar os discentes, passando a voz para a CAE;
- Ricardo Rilton Nogueira Alves, psicólogo do campus, se apresentou como membro da CAE e falou da importância da manifestação dos discentes quanto às condições psicológicas e pedagógicas de um possível retorno das atividades de forma remota, por meio do Questionário Discente que estava sendo disponibilizado aos discentes para levantamento das condições de saúde física, social e pedagógica para conseguir estudar em casa. Falou ainda sobre a possibilidade de um atendimento individual aos discentes de forma remota e forneceu o e-mail institucional para isso. Depois passou a palavra para Carla Lidiany Bezerra Silva Oliveira, enfermeira do campus Limoeiro, que ressaltou a necessidade de os discentes responderem ao questionário para que se possa identificar a situação deles, e a partir desse diagnóstico o IFCE determine a

forma mais adequada de agir com relação ao retorno das atividades acadêmicas. Seria interessante que os colegas discentes se ajudassem para que todos respondessem ao questionário. Abordou todos os pontos do Questionário discente; A assistente social Kelma de Freitas Felipe apresentou e detalhou todo o questionário discente que estava disponível para realização das condições atuais dos discentes do IFCE; A enfermeira Carla Oliveira reafirmou sobre a importância dos discentes apontarem a sua opinião sobre as aulas práticas que também foi abordada no questionário; Após a participação da CAE a CTP, representada pelo servidor Francisco Marcelo Padilha Holanda;

- Fala da(s) Coordenação do(s) Curso(s) – A professora Gyselle Aguiar comentou sobre as discussões que estão sendo feitas entre os docentes, quanto aos eventos que estão sendo executados, na forma de atividades extracurriculares para que os discentes participassem sem prejudicar aqueles que não pudessem participar, porém, o governo está pressionando para que voltemos com disciplinas regulares. Está sendo vista com a Reitoria a proposta de um semestre 2020.3 para oferta de disciplinas extracurriculares, ou até mesmo regulares, o que poderia favorecer uma aceleração na formação desse discente. Deve-se alertar para as questões tecnológicas digitais para o desenvolvimento das atividades acadêmicas dos docentes que precisam de capacitação; no entanto, devemos pensar em como todos esses aspectos podem ser contemplados para que ninguém se prejudique.
- Participação dos estudantes – item 3;
- Encerramento da reunião geral – A Diretora Geral Jânia Maria Augusta da Silva ressaltou mais uma vez a importância de levarmos em consideração a situação psicológica e social de todos nesse momento de Pandemia, e que a Gestão local estava disposta a ouvir a comunidade interna do nosso campus e realizar um levantamento dessa nossa realidade, entre docentes e discentes, comprovada por meio de questionários que estavam sendo aplicados a essas classes, para tomada de decisão conjunta quanto ao retorno das atividades acadêmicas de forma remota.

3. DESTAQUES NA PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES

- Houve o destaque quanto ao volume de conteúdos das disciplinas em uma condição presencial e que o volume deixava o curso de certa forma ‘pesado’, e se fosse feito aulas remotas para trabalhar a parte teórica das disciplinas poderia existir muitas perdas de conhecimentos essenciais durante esse processo, sem contar a interação das aulas práticas que não estava esclarecida e que até o momento não poderiam acontecer para complementar a teoria e favorecer a aprendizagem;
- Os estudantes evidenciaram a insatisfação quanto à exclusão de colegas que não possuíam computador e/ou internet em casa para participar das aulas, devido à condição social. Isso caracterizaria um atraso para o aluno e um possível sentimento de abandono, o certo, segundo os discentes, seria que nenhum aluno ficasse sem acesso as aulas, então, para isso, as atividades remotas não deveriam acontecer;
- Outra questão foi a situação de alunos sem condições de infraestrutura quanto a um local adequado para estudar, quanto aos alunos que possuem familiares em condições de saúde vulnerável, para aqueles discentes que são mães e pais, e que se deve levar em consideração a localização dos discentes que moram na zona rural e não possuem acesso a internet e não irão conseguir acompanhar as aulas remotas;
- Citou-se ainda que a oferta do curso de Agronomia é presencial e não a distância;
- Ressaltou muito a questão psicológica de estresse, ansiedade e medo das famílias durante essa pandemia;
- Um aluno se pronunciou quanto a realidade de outras instituições que funcionam a distância para saber se não poderíamos planejar e/ou adaptar alguma atividade para nossa realidade, para que as atividades não ficassem totalmente paralisadas, e se pudesse manter uma rotina mínima de estudos;
- A necessidade de se considerar quem estava finalizando o curso, que não seria tão prejudicado em termos de disciplinas e conteúdo, mas para aqueles discentes que estavam finalizando o estágio, a situação era um pouco mais complicada, pois não sabiam quando poderiam continuar o estágio, e concluir essa etapa de sua formação, o que causa certa angústia;

- Nas reuniões com os semestres a professora e coordenadora do Curso de Agronomia Ana Raquel se pronunciou dando início as reuniões e explanando sobre a necessidade de nos posicionarmos quanto a proposta de retorno das atividades acadêmicas, situação essa que já vinha sendo discutida em diversas instâncias entre MEC, Reitoria, Direções Gerais dos Campi e suas respectivas comunidades. E o objetivo dessas reuniões da Gestão (Direção geral, Diretoria de Ensino e Coordenações), representada pela coordenação de Curso nas reuniões com os discentes (por semestre) era justamente discutir quanto a esse retorno, e a proposta da coordenação da Agronomia, juntamente com seus docentes, foi que esse retorno acontecesse com a oferta de atividades extracurriculares/complementares para aqueles discentes que tivessem condições de participar, seriam atividades que favoreceriam a manutenção do contato direto com os alunos, ou seja, interação social e cognitiva, possibilitariam uma formação complementar nas diversas áreas de atuação do profissional agrônomo, além de proporcionar a validação de conhecimentos, quando do retorno das atividades presenciais, e ainda uma constante atualização dos conteúdos teóricos e práticos discutidos no Curso de Agronomia;
- A coordenadora solicitou aos discentes que essa proposta não fosse vista como excludente, pois estávamos em uma situação emergencial devido a Pandemia atual, que esse contato de interação social e consequente oferta de capacitação profissional era importante nesse momento para que docentes e discentes mantivessem a saúde mental; ressaltou ainda que toda a situação dos discentes quanto a disponibilidade de computador e internet, condições de infraestrutura em casa, condições de vulnerabilidade social e de saúde, estavam sendo consideradas, durante o planejamento dessas atividades extracurriculares; e que os discentes levassem em consideração que a instituição e seus servidores precisavam continuar com a oferta dos seus serviços a comunidade, ou seja, com a oferta de educação de qualidade aos seus discentes, como nossa maior função, a formação profissional de qualidade, e essa teria de ser executada da forma mais adequada para o momento sem comprometer a saúde física e mental de todos que formam o IFCE, e essa maneira seria a oferta de

atividades diferenciadas de forma remota que auxiliassem na formação continuada dos nossos discentes;

- A coordenadora Ana Raquel de O. Mano, em todas as reuniões por semestre solicitou que os alunos votassem a seguinte proposta: retorno das atividades letivas do IFCE campus Limoeiro do Norte com atividades complementares/extracurriculares (oficinas, eventos, minicursos, cursos FIC, disciplinas extracurriculares, etc.) vote sim ou não;
- O resultado da votação pode ser conferido nos arquivos escritos e/ou orais das gravações das reuniões que foi de quase total aprovação, ou seja, quase todos os discentes que votaram registraram Sim para a proposta, poucos discentes não se manifestaram, um ou dois, em cada semestre, ou por opção de se abster ou por ser contra a proposta mas não querer se manifestar, ou devido a problemas tecnológicos posteriormente informados a coordenadora via whatsapp não conseguirem votar;
- Durante as reuniões por semestre os discentes relataram dúvidas quanto aos procedimentos dos docentes/instituição quando houverem problemas com internet durante o acompanhamento das atividades remotas, e se os materiais que seriam utilizados durante as atividades seriam disponibilizados aos discentes; a coordenadora Ana Raquel de O. Mano destacou que todo o material seria disponibilizado em sala de aula virtual no Google Classroom, e que eventuais problemas de acesso durante as atividades seriam compreendidos e solucionados da forma mais pedagógica possível para não comprometer a aprendizagem;
- Os discentes manifestaram receio quanto ao retorno das atividades letivas com disciplinas obrigatórias no que diz respeito a qualidade e quantidade das aulas, aos conteúdos e as aulas práticas principalmente, pois não queriam que nenhum conteúdo ou prática fosse sacrificada, já que estavam fazendo um curso presencial; Além, dos eventuais problemas como falta de computador, acesso a internet e de ambiente de estudo adequado por parte de alguns alunos;
- A coordenadora Ana Raquel de O. Mano destacou que não era a favor do retorno das atividades acadêmicas com o calendário letivo naquele momento, a não ser que nos

fosse exigido pelos órgãos máximos que regem o IFCE, devido às condições psicológicas e sociais de toda a comunidade discente, e também docente com o agravante da capacitação para as tecnologias digitais, e que estava atenta a proteção do Projeto Pedagógico do Curso, no que tange a oferta presencial privando pela qualidade da formação profissional dos nossos discentes, e nesse sentido nenhuma alteração nesse documento seria permitida, em consonância com as Diretrizes Curriculares Nacionais para os cursos de Engenharia Agrônômica.

- A reunião da Coordenação do Curso Técnico em Agropecuária com os discentes do S2 e S4 do curso ocorreu em uma data mais adiantada: 01/06/2020, e neste caso, os professores de ambos cursos (Agronomia e Agropecuária) já haviam realizado um planejamento de atividades extracurriculares. Dessa forma, esta reunião serviu para comunicar aos discentes a realização destes cursos e verificar as condições dos estudantes em participar destas atividades. O momento serviu também para os discentes tirarem dúvidas em relação aos cursos extracurriculares e outras dúvidas gerais, do curso. Os alunos expuseram suas condições pessoais, frente esta situação de pandemia, nas quais muitos tem dificuldade de participar das atividades remotas, uns por não ter ambiente adequado, outros por não terem tempo e outro enfrenta problemas de saúde (COVID-19) na família. E ficou decidido que a comunicação será mantida através do grupo de Whatsapp criado pela coordenação, com a participação de quase todos os discentes matriculados no S2 da Agropecuária e os alunos que estão em situação de estágio (S4).

4. POSICIONAMENTO GERAL DOS DISCENTES

- Conforme participação dos alunos, dos cursos de Bacharelado em Agronomia e Técnico em Agropecuária, durante as reuniões por semestre, evidenciou-se que a maioria foi a favor do retorno das atividades acadêmicas com a oferta de atividades extracurriculares como eventos, oficinas, minicursos, cursos FIC em casa, disciplinas extracurriculares, entre outras.

5. LISTA DE PRESENÇA

A reunião foi realizada por meio da ferramenta *Google Meet* e, para registrar a participação, foi solicitado que os discentes digitassem seus nomes completos no *chat* e os mesmos foram organizados e transcritos neste documento. Assim, segue a relação de estudantes que participaram das reuniões compondo a lista de frequência.

CURSO DE BACHARELADO EM AGRONOMIA
Frequência da reunião (19/05/2020)
S1 Agronomia

1. ANA PAULA DA SILVA
2. CLÁUDIA DENISE DE CASTRO SILVA
3. FRANCISCO JOSE PAULINO MARTINS
4. IZABELLY DE VASCONCELOS ANDRADE
5. JÉSSICA KATLIN SALDANHA ESTÁCIO
6. LUIZ GUILHERME SILVA DE ALMEIDA
7. MAGNA PAULA RODRIGUES DA COSTA
8. MANOEL AVELINO NOBRE NETO
9. MARIA QUEROLAINÉ SOUZA DE OLIVEIRA
10. THIAGO DA SILVA GOMES
11. VANESSA LEMOS DA SILVA
12. VANESSA OLIVEIRA MAIA
13. EMANUELE LUCAS MOURA*

*Presidente Cento Acadêmico (CA) do Bacharelado em Agronomia

CURSO DE BACHARELADO EM AGRONOMIA
Frequência da reunião (19/05/2020)
S3 Agronomia

1. AGOSTINHO NOGUEIRA MENDES NETO
2. ALEX LAZARO DE SOUSA NOGUEIRA
3. ANA VICTÓRIA HONORATO DO NASCIMENTO
4. ANNA THESYA ALVES COSTA
5. BRENO ALAN DA SILVA MOREIRA
6. CAMILA ODETE LIMA DA SILVA
7. CARLOS EDUARDO GOMES DE FREITAS
8. FRANCISCO MATEUS ALVES TEIXEIRA

9. FRANCISCO MATHEUS DA SILVA RIBEIRO
10. HAGARBENIO BATISTA MAIA
11. JADSON GONDIM SANTOS
12. JAIRO DA SILVA OLIVEIRA
13. LARIZA NARA DE OLIVEIRA
14. LÍGIA SAMARA DE QUEIROZ CASTRO
15. LIVIA PINHEIRO MARTINS
16. MATEUS DE SOUSA CARNEIRO
17. MATEUS MATOSO DA SILVA
18. MATHEUS FERNANDES GADELHA
19. RAIARA MARIA BARROS DAS CHAGAS
20. ROSENILDO REBOUÇAS LIMA
21. RUBENS LUAN BESSA SILVA
22. SÁVIO SANTOS GOMES LUCAS
23. YARITZA ELLEN NOBRE NOGUEIRA
24. EMANUELE LUCAS MOURA *

*Presidente CA

CURSO DE BACHARELADO EM AGRONOMIA
Frequência da reunião (20/05/2020)
S5 Agronomia

1. ANTONIO ALEILSON DE OLIVEIRA
2. JOSE ALISON LIMA SILVEIRA
3. ANA CRISTINA ALVES DE LIMA
4. FRANCISCO ANDERSON DE LIMA OLIVEIRA
5. CINTHIA BARBOSA NOGUEIRA
6. DAMIAO NOGUEIRA PEIXOTO JUNIOR
7. FRANCISCO DE ASSIS NOGUEIRA DA SILVA
8. DRUUNA LINDIANA RAULINO DE ARAUJO
9. FERNANDO GOMES DE FREITAS**
10. FRANCISCO VALÉCIO FREIRE DE SOUZA
11. GABRIEL LIMA SANTOS
12. JOÃO VITOR SILVA DE SOUSA
13. JUAN VINICIUS LOUREIRO PEREIRA
14. KATIA MÁRCIA DA SILVA
15. MATHEUS DE OLIVEIRA
16. MILENA OLIVEIRA HOLANDA

17. NAIARA COSTA PEIXOTO
18. RAFAEL CLAUDIO DE FREITAS
19. RONALDO DE GOIS ALVES
20. RONNYE VIANEZ DA SILVA FREITAS
21. SÂMIA BARROS PINHEIRO
22. TAINARA MONTEIRO GOMES
23. JOSÉ WILLIAM PAIVA COSTA

** Reingresso solicitação 2020.1

CURSO DE BACHARELADO EM AGRONOMIA
Frequência da reunião (20/05/2020)
S7 Agronomia IFCE – LN

1. ANDRÉA KELY DE OLIVEIRA
2. FRANCISCO BRUNO DE ARAUJO
3. EMANUELE LUCAS MOURA
4. JOSE EVILASIO CASTRO DE MENEZES JUNIOR
5. FRANCISCO RODRIGUES DE LIMA NETO
6. MARIA GECILIANA SARAIVA
7. JONATAN DE MELO RODRIGUES JUNIOR
8. MARIA JOSELANE NASCIMENTO DA COSTA
9. JOAO JOSE SOARES DE SOUSA
10. MANOELA DEYSEANNE MAIA NOGUEIRA
11. CASSIA MILENA SILVA GOMES
12. RITA DE KASSIA MONTEIRO LIMA

CURSO DE BACHARELADO EM AGRONOMIA
Frequência da reunião (20/05/2020)
S9 Agronomia

1. ANDRÉ JEFFESON BARROS DA SILVA
2. ANDREZA CRISTINA CHAGAS DE OLIVEIRA
3. ANTONIO DANIEL SILVA SANTOS
4. ANTONIO DANIEL SILVA SANTOS
5. EMANUELE LUCAS MOURA
6. FABILLA CRISTIANNY AQUINO DIÓGENES
7. GLEDSON SOUSA ALVES
8. JOAO JOSE SOARES DE SOUSA
9. JOÃO JOSÉ SOARES DE SOUSA
10. JORGE LUIZ MOISES AMANCIO

11. KALLINE SILVEIRA CARNEIRO
12. LEIDIVÂNIA MARIA DOS SANTOS
13. MARIA ELIZEUDA CORREIA SOUSA
14. MARIA ELIZEUDA CORREIA SOUSA
15. MARIA GECILIANA SARAIVA
16. RONYCE DO NASCIMENTO FERREIRA
17. TATIANE DE ARAÚJO MOURA
18. TATIANE FERREIRA DE ALMEIDA
19. VALQUIRA DE ARAUJO DO AMARAL
20. ARILENE FRANKLIN CHAVES***

***Docente

CURSO TÉCNICO EM AGROPECUÁRIA
Frequência da reunião (01/06/2020)
S2 e S4

1. AISAMAQ DANTAS DUDA
2. ALINE RIBEIRO SILVA
3. ANA PAULA COELHO DA SILVA
4. DAVYSON DE MELO CHAVES
5. FERNANDA IARA LIMA SILVA
6. GABRIEL ALVES DA SILVA
7. GUILHERME SILVA BARBOSA
8. GISAMARA CLEANIA HONORIO CASTRO
9. IGÔR MARKES
10. LUCAS RABELO DIAS
11. NALIANE OLIVEIRA CUNHA
12. ROMÁRIO MELO
13. WAGNER ROCHA GOMES

Limoeiro do Norte, 09 de junho de 2020.

D. Sc. Ana Raquel de Oliveira Mano
Coordenadora do Curso de Bacharelado em Agronomia
Portaria Nº 88/GAB-LIM/DG-LIM/LIMOEIRO, 05 de junho de 2019.

Gyselle Viana Aguiar
Coordenadora do Curso Técnico em Agropecuária
Portaria Nº 24, de 20 de fevereiro de 2018.

Reunião DIREN com os cursos de TSA e TMA dia 19/05/2020

No dia 19 de maio de 2020, às XX horas, esteve reunido via Meet, a diretoria de ensino do campus Limoeiro do Norte, com os alunos do curso de TSA e TMA, para esclarecimentos sobre o retorno remoto das atividades. A reunião começou com a diretora de ensino dando as instruções da reunião e passando a palavra para a diretora geral do campus, que deu as boas-vindas e falou sobre a importância de responder o questionário, que posteriormente será explicado pela CAE. Em seguida a DIREN passa a palavra para a CAE onde a assistente social Barbara passa a explicar o questionário sobre as condições dos estudantes para a retomada das atividades remotas. Após a fala da CAE a palavra é passada para a CTP pedagogo Marcelo Padilha que fala dos desafios para passarmos por esse período, e que estratégias estão sendo estudadas e também ressalta a importância de responder o questionário, que além dos discentes os docentes e TAE também deverão responder a um questionário, e coloca a CTP a disposição dos estudantes. Em seguida a coordenação do CTSA tem a palavra onde fala sobre a reorganização das atividades dos dois cursos e que em breve haverá reuniões dos professores com os alunos dos dois cursos. A CCTMA dá as boas-vindas e fala sobre as atividades que serão feitas em conjunto, AS e MA. É aberta a palavra para os alunos, os alunos falam no chat, perguntam como serão feitas as atividades para quem não tem acesso a internet, a DIREN explica que as atividades são para quem puder ou quiser nesse momento e quem não puder poderá fazer quando retornar presencial, e que está sendo estudada a opção das aulas ficarem gravadas e quando os alunos voltarem concluem remotamente no campus, assistindo as aulas, fazendo as atividades, tirando dúvidas e fazendo as avaliações, fala também sobre o retorno presencial que vão ter restrições e distanciamento social. Larissa do CTSA fala que tem internet, mas não de boa qualidade, que para ela seria inviável e que também ajuda em casa e teve crise de ansiedade. Leide Farias (TSA) pede a palavra e fala da preocupação com os concludentes, e como fica essa questão. A DIREN explica que estão vendo a possibilidade da colação de grau remota e que todas as possibilidades estão sendo avaliadas. A CAE pede a palavra Renata Eusebio fala sobre um documento produzido por algumas categorias de servidores, sobre o retorno do calendário letivo e que os alunos leiam pois estão no facebook e Instagram, que a CAE, questiona a qualidade dessas aulas remotas que não terão planejamento, que antes dos alunos responderem leiam esses documentos. Pergunta no chat do aluno Oliveira Leitão, que se ficar constatado que os alunos têm internet, as atividades serão como antes? DIREN responde: que em reunião com os professores foi decidido que atividades extracurriculares seriam mais viáveis. Que em reunião com os diretores de campus, 22 disseram que tinham condições de voltar o calendário, 10 disseram que não e 01 se absteve, que está aguardando o documento de junho, nesse meio tempo foi decidido ouvir a comunidade acadêmica. Renata Eusébio da CAE pede a palavra novamente, e fala que se busca uma discussão transparente e democrática com todos e que está observando no chat relatos da situação psicológica dos discentes e também já viu relatos fortes de docentes sobre as condições psicológicas, que as estratégias têm que minimizar as desigualdades e não potencializar.

A CCTMA Maria Gizeuda fala da sua impressão sobre o que está sendo colocado no chat, e que quase todos que estão se posicionando estão contra ao retorno das atividades remotas. Marilene Assis fala da importância dos alunos que são a favor se posicionar e que ambas as opiniões deverão ser respeitadas. A aluna do CTAS Lyara diz que é a favor do retorno das aulas remotas, a aluna responde que ela é concludente e precisa terminar o curso. Diogenilson fala que é importante a resposta deles no questionário para se ter o diagnóstico. Marilene Assis fala da importância de levar em consideração todas as situações. Neide Moura CCTSA pede a palavra, fala sobre a importância que dos alunos se posicionarem para que o diagnóstico seja mais fidedigno, que qualquer resultado irá ter perdas, não vai ter solução para atender a todos, que possamos pensar também nos alunos que já estão terminando e só faltam essas disciplinas para concluir. Gizeuda CCTMA fala que mesmo quem só faltam essas disciplinas se tiver devendo o estágio não poderá concluir o curso, Marilene explica que tem que ver com a PROEXT se voltando as aulas remotas os estágios também voltariam. A CCTSA fala que alguns estágios em empresas continuaram, como ficam essas horas? Seria um questionamento a ser feito a PROEXT, Marilene fala que pode ver com João Paulo, para ele esclarecer. Andreia acha complicadas as aulas remotas já que o IFCE procura a inclusão e a qualidade de ensino. A CCTSA lembra que as aulas presenciais só retornam em 2021. Marilene DIREN fala que são muitos pontos a se considerar, que é uma situação nova. A CCTSA para pensar em todas as hipóteses antes de responder por que serão praticamente dois semestres parados. Gizeuda CCTMA que fica preocupada com o aproveitamento dos alunos nas atividades remotas, se vale apenas colar grau sem ter 100% ou perto de 100% de aproveitamento. A aluna do CTSA Patrícia Lara pede a palavra, tem que pensar em todos que a situação é nova, mas que tem alunos que tem internet e está dificultando, que tem filho de 10 anos que está com aula online, mas que os alunos do IFCE já são adultos e que temos que ter a responsabilidade de fazer o esforço de assistir as aulas. Renata Eusébio que a CAE quer fazer uma discussão que beneficie a todos, mas que não adianta começar as aulas se poucos irão ter acesso a instituição não pode excluir nem um estudante. A CCTSA complementa a fala da Renata e diz que nem uma proposta que a instituição lançar vai ser de exclusão, que se o calendário voltar vamos estar sacrificando quem não tem internet ou condições de voltar e se o calendário não voltar vamos estar sacrificando quem tem e quer voltar com as atividades, e que não há nada mais democrático de que quem quer e pode faz agora e quem não pode faz no retorno, ninguém ia ficar sem a os conteúdos e informações já que todos teriam as mesmas atividade só que em época diferente. DIREN agradece pela interação na reunião, pois só assim podemos construir e planejar estratégias mais viáveis a todos. Encerramento da reunião pela DIREN – Marilene Assis Mendes.

RELATÓRIO DE REUNIÃO COM DISCENTES DO(S) CURSO(S) DE TECNOLOGIA DE ALIMENTOS E TÉCNICO EM PANIFICAÇÃO ACERCA DA PROPOSIÇÃO DE RETOMADA DAS ATIVIDADES LETIVAS DE FORMA REMOTA

1. Informações iniciais

Data: 19/05/2020

Horário: 17:00hs

Link do *Google Meet*: <http://meet.google.com/jqd-oxzh-xvu>

Presentes: Diretora Geral, Diretora de Ensino, Coordenadoras dos Cursos de Tecnologia em Alimentos e Técnico em Panificação, Coordenadoria de Assistência Estudantil representada pela Enfermeira do Campus, Enfermeira, Assistente Social, Intérprete de Libras, Coordenadoria Técnico-Pedagógica, Jornalista e cerca 39 de discentes dos Cursos de Tecnologia em Alimentos e Técnico em Panificação

2. Roteiro

- Abertura – Marilene Assis Mendes - Diretora de Ensino
- Contextualização – Jânia Maria Augusta da Silva - Diretora Geral
- Questionário Discente – CAE – Carla Lidiany Bezerra Silva Oliveira e Kelma de Freitas Felipe
- Intérprete de Libras- Daniela Monteiro de Sousa
- Participação da CTP – Francisco Marcelo Padilha Holanda – Coordenador Técnico-Pedagógica
- Fala das Coordenações dos Cursos de Tecnologia em Alimentos – Séfura Maria Assis Moura e Técnico em Panificação- Hyngrid Rannielle de Oliveira Gonsalves
- Participação dos estudantes
- Encerramento

3. Destaques na participação dos discentes

- Os estudantes evidenciaram a exclusão dos colegas, pois, muitos não poderiam participar das atividades letivas remotas, por não possuírem recursos nem meios para assistir essas aulas;

- A necessidade de se considerar quem estava realizando o estágio, que é parte obrigatória para a finalização do curso, estando este proibido de dar continuidade, faltando somente esse quesito para conclusão do curso;

- Necessidade de ofertar alguma atividade para manter uma rotina mínima de estudos, assim mantendo os alunos na ativa e buscando novas capacitações e aprendizados;
- Os discentes relataram ainda as condições físicas e psicológicas deles e docentes;
- Dificuldades das alunas com deficiência auditiva de participarem da reunião e por consequente das possíveis aulas e atividades remotas.
- Aulas práticas e qualidade do ensino.

4. Posicionamento geral dos discentes

Conforme participação dos alunos durante a reunião, evidenciou-se que:

- A maioria dos discentes presentes relataram que não estão em condições de retornarem as atividades letivas no momento, de forma remota, pois, alguns citaram que estão com o psicológico bastante afetado devido ao problema relacionado a pandemia do Covid-19, pois, ainda não se tem ao certo os métodos corretos e eficazes de controle da doença, além de não se ter ainda um sistema de saúde que comporte os infectados para os tratamentos;
- Outros relataram que já possuem alguma doença e /ou transtorno do tipo ansiedade e que piorou nesse período, dependendo de mais atenção ao tratamento do mesmo;
- Relataram a necessidade de estarem cuidando de parentes e filhos dentro de suas residências, o que dispende de tempo e atenção;
- Quanto aos recursos digitais afirmaram que muitas vezes dentro da mesma residência dividem os equipamentos com irmãos ou parentes, que também utilizam para outras atividades e trabalhos, o que se torna incompatível aos horários de uso;
- As condições financeiras e a estrutura das residências dos alunos não possuem condições para um bom desempenho e acompanhamento dessas aulas remotas, visto que muitos desses utilizam o próprio celular para ter acesso as informações quanto aos seus cursos, seus estudos e não possuem um ambiente específico e tranquilo para essas aulas;
- A intérprete do *campus* ressaltou, que deve-se pensar bem e com cautela a respeito das aulas remotas, pois as alunas com deficiência auditiva tem muitas dificuldades de fazer o acompanhamento dessas atividades, pois precisam ter uma internet boa, bem com da presença da intérprete para que consigam acompanhar todos os movimentos em tempo real, para ter sentido nas transcrições;

- Ressalta-se ainda que a acessibilidade e a inclusão devem ser feitas para que possamos inserir todos os nossos alunos que possuem alguma necessidade específica;
- Preocupação por parte dos alunos com relação ao posicionamento dos docentes, frente a esse retorno de forma remota e se realmente funcionaria efetivamente;
- Um outro levantamento foi a respeito de como seriam realizadas essas atividades remotas, seriam atividades, vídeos, textos, como seria abordado para os alunos e como seriam cobrados a fim de aprendizados; Com relação a esse posicionamento a Direção de ensino explanou como seriam realizadas, desde a forma de aceite em fazer a disciplina remota, com a assinatura de uma declaração, até as atividades elaboradas, postadas aos alunos e suas formas de avaliação e registros; Ressaltou ainda que quando do retorno presencial este deverá ainda ocorrer de forma híbrida, e /ou de forma diferenciada, devido ao número de alunos e ambientes;
- Os discentes solicitaram que nesse período fossem ofertadas outras atividades de leitura, material, cursos, para que não se perdesse o vínculo e provocasse um interesse/ocupação aos alunos;
- Aulas práticas, também foi um tema que foi abordado na reunião: essa é uma preocupação evidenciada, visto que os nossos cursos são de 40 a 60% de aulas práticas, mas que até o presente não deverá ser ofertada de forma remota devido sua inviabilidade;
- Estágios, foi outra indagação dos alunos, pois nos nossos cursos possuem alunos que se encontram nessa situação e que em ambos os cursos conta de requisito obrigatório para conclusão do curso. Quanto a esse ponto, os estágios também se encontram suspensos;
- Alunos do grupo de risco: ressaltou-se a preocupação que esse aluno realizasse as atividades remotas, visto que isso resultaria um risco ainda maior quanto a ir as aulas presenciais e que esse aluno tivesse atendimento remoto ou domiciliar;
- As coordenações ressaltaram que quanto as atividades a serem repassadas aos alunos nesse período de pandemia, já está sendo discutida junto com o corpo docente dos cursos para a oferta de atividades extracurriculares, cursos FIC, dentre outras.

5. Lista de Presença

A reunião foi realizada através da ferramenta *Google Meet* e, para fins de registrar a participação foi solicitado que os discentes registrassem seus nomes no *chat* e os mesmos foram organizados em documento a parte, pelo jornalista do *campus*. Assim, segue a relação de estudantes que participaram da reunião e informaram seus nomes para composição da lista de frequência:

Curso de Tecnologia em Alimentos e Técnico em Panificação:

Lista de Frequência - tarde/noite

1. Francisca Andreza da Silva - Alimentos - S3
2. Larissa Mara de Assis Sombra - S1-Tecnologia em alimentos
3. Maria Eduarda Fernandes da Silva - S1 Alimentos
4. Roberta Lima Vasconcelos/ ALIMENTOS S3
5. Francisco Romario Bezerra de Oliveira Panificação s1
6. Antônia Ednete Barbosa Sousa - Panificação - S2
7. Vitória Nayra Moisés Reges Alimentos - S5
8. Maico da Silva Silveira - Alimentos S7
9. Mirela Gomes dos Santos - Alimentos - S5
10. Maria Jaine Bessa (S3 -Alimentos)
11. Alice de Oliveira Silva, Tecnologia em Alimentos - s3.
12. Márcia Roberta Freitas Cavalcante - Alimentos S5
13. Rayssa Maciel Moura - Alimentos S3
14. Jéssica de Araújo Silva; Alimentos S3
15. Camila Jéssica Soares - S1 - Alimentos
16. Francisco jonas de souza - S2 panificação
17. Carlos Wandeson de Lima - Alimentos - S3
18. Matheus Henrique de Oliveira Gomes - Alimentos/S1
19. Roberta Regiane da Silva Panificação s1
20. Francisca Nayara Ferreira de Freitas Curso: Alimentos - S5
21. Maria Janaína Rocha da Silva- Panificação S2
22. Ana Gabriele do Nascimento Oliveira - Alimentos S5
23. Bianca de Souza de Oliveira - Alimentos - S1
24. Etilânia Fernandes da Silva-Panificação 2º semestre turma A
25. Débora Luana Santos Silva - Alimentos s1
26. Claudiana da Silva Izídio (Panificação S2)
27. Tatiane Augusto de Lima - Tecnologia em Alimentos, S5
28. Márcia Gleidene de Souza - S1 Alimentos
29. Rafaela Rocha Tec.Panificação S2
30. maria Evanilda Santiago . Panificação 2s turma A
31. Maria Caroline de Sousa Maia.- Panificação- 2 semestre
32. Janaina de Paula da Costa - Alimentos S5
33. Ricardo Saldanha Neto- Panificação S2 (Turma A)
34. Amanda Oliveira Chaves, Alimentos - s3
35. Larissa Batista Oliveira, Alimentos S3
36. Laila Celestino da Silva, Alimentos - s3
37. Kennedy Kelvik Oliveira caminha Curso: Tecnologia em alimentos
Semestre: V
38. Carlos Gabriel da Silva Melo Curso: Tecnologia em alimentos Semestre V
39. João Vitor de Melo Freitas Curso: Tecnologia em alimentos semestre V

Este documento segue a Direção de Ensino do *campus*, em nome das Coordenações dos Cursos de Tecnologia em Alimentos e Técnico em Panificação.

Assinam:

Séfura Maria Assis Moura e Hyngrid Rannielle de Oliveira Gonsalves

Limoeiro do Norte, 09 de junho de 2020.



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO CEARÁ
Rua Jorge Dumar, 1703 - Bairro Jardim América - CEP 60410-426 - Fortaleza - CE - www.ifce.edu.br

RELATÓRIO Nº 12 - LIMOEIRO/DG-LIM/DIREN-LIM/CCTIELETRO-LIM

RELATÓRIO DE REUNIÃO COM DISCENTES DO(S) CURSO(S) TÉCNICOS INTEGRADOS ACERCA DA PROPOSIÇÃO DE RETOMADA DAS ATIVIDADES LETIVAS DE FORMA REMOTA

1. Informações iniciais

Data: 20.05.2020

Horário: 9 h

Link do *Google Meet*:

Presentes: Diretora Geral, Diretora de Ensino, Coordenador(a) do(s) Curso(s) Técnico Integrados de Química e Eletrotécnica, Coordenadoria de Assistência Estudantil, Coordenadoria Técnico-Pedagógica, Jornalista e cerca de 70 (setenta) discentes do(s) Curso(s) Técnicos Integrados e duas componentes externas (mães de alunos)

2. Roteiro

- Abertura – Marilene Assis Mendes - Diretora de Ensino
- Contextualização – Jânia Maria augusta da Silva - Diretora Geral
- Fala da(s) Coordenação do(s) Curso(s)
- Questionário Discente – CAE
- Participação da CTP – Francisco Marcelo Padilha Holanda – Coordenador Técnico-Pedagógica
- Participação dos estudantes
- Encerramento

3. Destaques na participação dos discentes

- Os estudantes evidenciaram que muitos colegas podem ser excluídos da oferta de atividades e/ou aulas remotas devido a não possuírem acesso a internet;
- A participação de familiares na reunião foi evidenciada devido a pedidos para volta das atividades remotas com a justificativa da ociosidade dos filhos ou sobrinhos durante a suspensão das aulas;
- Nesse sentido a necessidade de ofertar alguma atividade para manter uma rotina mínima de estudos dos discentes;
- A maioria dos alunos se manifestaram de forma contrária ao retorno do calendário letivo e aulas remotas pelos motivos supracitados.

4. Posicionamento geral dos discentes

Conforme participação dos alunos durante a reunião, evidenciou-se que a maioria não possui itens essenciais para recepcionarem as aulas remotas como celulares, *smartphones* ou computadores. Vale ressaltar que, os discentes que possuem tais equipamentos não tem acesso a internet de forma ilimitada e que alguns moram em regiões na qual as empresas distribuidoras de internet não podem chegar ou mesmo são áreas para a inserção de “pontos” de internet.

5. Lista de Presença

A reunião foi realizada através da ferramenta *Google Meet* e, para fins de registrar a participação, foi solicitado que os discentes registrassem seus nomes no *chat* e os mesmos foram organizados em documento a parte, pelo jornalista do campus. Assim, segue a relação de estudantes que participaram da reunião e informaram seus nomes para composição da lista de frequência:

1. Vitória Sthefane Sousa Rodrigues - Eletrotécnica - 1° ano
2. Evair Araújo Malveira - Técnico Integrado em Eletrotécnica 1° Ano
3. Daniel Chaves Castro Química 2 ano
4. Kawanne Andryeli Santiago Freitas - Química - 1°
5. William Sousa Lavor - Técnico Integrado em Eletrotécnica 1° Ano
6. Lidia Paola de Lima Sousa -química 2°ano
7. Pedro Rodrigo de Lima Sabino - Eletrotécnica - 1° ano
8. Lucas Fernandes de Moraes, Eletrotecnica, 1ano
9. Lenadro Vidal Holanda, Eletrotécnica- 1°ano
10. Sidnei Sheldon Nogueira Sousa - Eletrotécnica - 1° ano
11. José Eduardo de Lima Cavalcante - Técnico Integrado em Eletrotécnica 1° Ano
12. Francisco Erik Freire assunção eletrotécnico 1° ano
- 13.
14. Márcia Kely da Silva Silveira - Químico 2°ano
15. Liana Bruna Santiago de Lima -Química - 1 ano
16. Pedro Vinícius Oliveira Monteiro - Eletrotécnica - 1°ano
17. Camila Helen Maia Nogueira - Química 1° ano
18. Antônia Iorrane Kétily Sousa Guimarães -Química 1° ano
19. Emanuele Danila Silva Machado - Química 1° ano
20. Istefani Eveli Farias da Silva Tec. Em Química_1°ano
21. Vitória Kely dos Santos escócio- 2° ano
22. Júlia Almeida de Oliveira - Eletrotécnica 1°
23. Sthefany Lara de Sousa Oliveira Química 1° ano
24. César Augusto Matos da Silva- Eletrotécnica- 1° ano
25. Shaira da Silva Gomes - Técnico Integrado em Química 1° Ano
26. Vitor Oliveira Maia_ Eletrotécnica 2° ano
27. Glória Maria Nogueira Pinheiro Dos Santos; Química, 1° ano.
28. Levi Ribeiro Maia - Eletrotécnica - 1° ano
29. Tamires Ribeiro de meneses-Química- 2 ano
30. Raimundo Alves da Costa Júnior química 1 ano
31. Douglas de Lima bezerra - eletrotécnica 1°ano
32. Richardson de Souza Cavalcante - Eletrotécnica 2° ano
33. Marcos Paulo de Sousa Matias -tecnico integrado em eletrotécnica 1 ano
34. Alessandra Milene Mendes Lima- Eletrotécnica 1° ano
35. Ridley Lopes da Costa Barbosa. Integrado em química. 1° ano.
36. Ana Beatriz Oliveira Maia - Química 1° ano

37. Ricardo Correia Costa - Eletrotécnica - 2º ano
38. Davi Maia Gomes - Eletrotécnica - 1º ano
39. Ana Jéssica Silva de Souza- Química 1º ano
40. Pedro Henrique dos Santos Azevedo- Química 2º ano
41. Ana Beatriz Maia Moreira - Química - 2º ano
42. Everton Vinícius Guimarães Sousa 1º Química
43. Érika Alcía de Moura Barros Tec.Química 1ºano
44. Samara Coutinho Moura - Química - 1º ano
45. Luiz Eduardo Jorge Ramalho_ Eletrotécnica 2º ano
46. Igor Emanuel Diógenes Borges - Técnico Integrado em Química 1º Ano
47. Guilherme de Oliveira Sousa - Integrado em Eletrotécnica 1ºAno
48. Artur da Silva Rodrigues - Integrado em Eletrotécnica 2ºAno
49. Felipe Silva Braide Garcias- Eletrotécnica-1º ano
50. Tiago Guimarães Pinheiro - integrado em Eletrotécnica 1º Ano
51. Leticia Nogueira Gurgel de Oliveira- Química 1º]
52. Francisco Garcia de Paiva Junior-química 2ºAno
53. Flávia Synthia Fernandes Medeiros- Integrado em Química 1º Ano
54. Evair Araújo Malveira - Tecnico Integrado em Eletrotécnica 1º Ano
55. Nicoly Silva Gomes- Química 2º ano
56. Karla Evelyn Silva Gomes- Química 1ºano
57. Davi pereira da silva -Eletrotécnica. 1ºAno
58. Paulo Henrique Da Silva Nobre-integrado eletrotécnica 1º Ano
59. Francisco Andrei de Lima Moura- integrado eletrotécnica 1º Ano
60. João Lucas Bezerra do Nascimento Química - 2 Ano
61. Rileri Jamile Moura Maia- química, 2º ano
62. Flavio José Freitas Cavalcante Filho - Quimica 1º ano
63. Wlad Ualan sena macena de química 2 ano
64. Vagner sena macena 1 ano eletrotécnica
65. Eduarda Clícia Moura Rocha - Química 2º ano
66. Matheus Túlio de Lima Oliveira ,2 ano química
67. Vinícius Almeida Maia - Química 2º ano
68. Ana Cecília Gomes Maia - eletrotécnica 1º ano
69. Felipe Silva Braide Garcias -tecnico integrado em eletrotécnica- 1º ano
70. José Anastácio Gondim neto - 2ºano eletrotécnica.

Limoeiro do Norte, 09 de junho de 2020.

Em 09 de junho de 2020.



Documento assinado eletronicamente por **Andre Luiz Melo Camelo, Coordenador(a) do Curso Técnico em Eletrotécnica**, em 09/06/2020, às 15:11, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade do documento pode ser conferida no site https://sei.ifce.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0 informando o código verificador **1734175** e o código CRC **2FD29F6C**.

RELATÓRIO DE REUNIÃO COM DISCENTES DOS CURSOS DE TECNOLOGIA EM MECATRÔNICA, TÉCNICO EM ELETROELETRÔNICA E TÉCNICO EM MECÂNICA INDUSTRIAL ACERCA DA PROPOSIÇÃO DE RETOMADA DAS ATIVIDADES LETIVAS DE FORMA REMOTA

1. Informações iniciais

Data: 22/05/2020

Horário: 17:00 as 19:00 horas

Link do *Google Meet*: <https://meet.google.com/eeu-wbbx-ebj>

Presentes: Diretora Geral, Diretora de Ensino, Coordenadores dos Cursos de Tecnologia em Mecatrônica, Técnico em Mecânica Industrial e Técnico em Eletroeletrônica, Coordenadoria de Assuntos Estudantis, Coordenadoria Técnico-Pedagógica, Jornalista e cerca de 49 discentes de um total de 421 com matrícula ativa, equivalente a aproximadamente 12% dos discentes dos Cursos de Tecnologia em Mecatrônica, Técnico em Eletroeletrônica e Técnico em Mecânica Industrial.

2. Roteiro

- Abertura – Marilene Assis Mendes - Diretora de Ensino
- Contextualização – Jânia Maria Augusta da Silva - Diretora Geral
- Questionário Discente – CAE
- Participação da CTP – Francisco Marcelo Padilha Holanda – Coordenador Técnico-Pedagógica
- Fala das Coordenações dos Cursos
- Participação dos estudantes
- Encerramento

3. Destaques na participação dos discentes

Os estudantes enfatizaram que as atividades letivas obrigatórias deveriam incluir todos os alunos, o que nesse contexto de pandemia era impossível com a estratégia apresentada para atividades remotas.

Nas participações, eles evidenciaram que tal modalidade de ensino acarretará na exclusão dos colegas tanto por questões de acesso à internet como por questões de saúde física e mental.

Alertaram também para questões de logística familiar e sociais incompatíveis com desenvolvimento de atividades obrigatórias referente as disciplinas em que estão matriculados.

Houve sinalização para a importância de oferta de algumas atividades para os alunos que manifestassem interesse e condições de desenvolvimento.

4. Posicionamento geral dos discentes

Conforme participação dos alunos durante a reunião, evidenciou-se que a maioria, apesar de ter disponibilidade de internet, não concordava com o retorno das atividades letivas de forma remota e sim de atividades extras curriculares.

5. Lista de Presença

A reunião foi realizada através da ferramenta *Google Meet* e, para fins de registrar a participação, foi solicitado que os discentes registrassem seus nomes no *chat* e os mesmos foram organizados em documento a parte, pelo jornalista do campus. Assim, segue a relação de estudantes que participaram da reunião e informaram seus nomes para composição da lista de frequência:

1. Uberlan Gondim da Silva - Mecatrônica Industrial S1
2. Lucas Ranyere Freitas Brilhante - Mecatrônica Industrial S1
3. Fabiana Mara de Souza Bezerra - Mecatrônica Industrial S3
4. Tiago Oliveira Felipe - Técnico em Mecânica Industrial S3
5. Newton Rogério de Freitas Raulino - Mecatrônica Industrial
6. Samuel Silva Lima - Mecatrônica Industrial S1
7. Inacilani Ribeiro da Silva – Mecatrônica Industrial S3
8. Vicente Rodrigues de Oliveira Junior - Técnico de Eletroeletrônica S1
9. Beatriz de Souza de Oliveira - Mecatrônica Industrial S1
10. Karine Batista de Sousa - Mecatrônica Industrial S3
11. Vitória Terto Pinto - Mecatrônica Industrial S1
12. Antônia Hasnah Freire – Técnico em Mecânica Industrial S1
13. Edvania Germana de Araújo Freitas - Técnico em Eletroeletrônica S1
14. MAXSUEL SANTIAGO SILVA - Mecatrônica Industrial S3
15. Ighor Cunha Lino Gonçalves - Mecatrônica Industrial S1
16. Francisco Igor Rabelo Ferreira - Mecatrônica Industrial S3
17. Jonab Oliveira Rodrigues – Técnico em Mecânica industrial S1
18. Gideão Ferreira de Sousa - Mecatrônica Industrial S3
19. Jhonatan Marcos de Melo - Jhonatan Marcos de Melo S1
20. Hilvys Mendes de Oliveira - Mecatrônica industrial S1
21. Wendell de Almeida Sales - Mecatrônica Industrial S1
22. Newton Rogério de Freitas Raulino - Mecatrônica Industrial S3
23. Heraldito Antunes Silva Filho – Técnico em Eletroeletrônica S1
24. Fernando De Freitas Mendes Mecatrônica Industrial S3
25. Cláudio Wellington de Sousa Rabelo - Mecatrônica industrial S3
26. Helton Moreira Ribeiro - Mecatrônica Industrial - S1
27. Marlon da Silva Maia Mecatrônica industrial S3
28. Francisco Carlos Silva Junior Mecânica Industrial S3
29. Jackson Brilhante de Freitas - mecânica industrial s1
30. Raimundo Gilvan Moisés e Silva – Técnico em Eletroeletrônica S1
31. Antônio Anderson Chaves Maia – Técnico em Mecânica industrial S3
32. José Neldo Araújo Lima – Técnico em Eletroeletrônica S1
33. Francisco Hélder Xavier Maia – Técnico em Mecânica Industrial S3
34. Samuel Nunes Ferreira Mecatrônica industrial S1
35. Jhonatan Marcos de Melo - Mecatrônica industrial S1
36. Gideão Ferreira de Sousa - Mecatrônica Industrial S3
37. JAIANE PRISCILA - Técnico em Eletroeletrônica s3
38. José Rudiney Alves Da Costa – Técnico em Mecânica Industrial S3.
39. Francisco Elenilsonda Silva – Técnico em Eletroeletrônica S1
40. Lidiano Pascoal dos Santos – Técnico em Eletroeletrônica S1
41. Elisangela da Silva – Técnico em Mecânica industrial S3
42. Carla Costa Oliveira - Mecatrônica Industrial S3
43. Naldier Gomes da Costa Guedes – Técnico em Eletroeletrônica S3

44. Dhulho Diógenes Castro -Técnico em Mecânica Industrial S3
45. José Joelino Alves Biserra – Técnico em Mecânica Industrial S3
46. Francisco Luciano Oliveira da Silva – Técnico em Eletroeletrônica S3
47. Luan Nunes Cavalcante- Eletroeletrônica S1
48. Maycon Kelly Guimarães de Sousa – Técnico em Mecânica Industrial - S3
49. Erick Genisson Fernandes Monteiro – Técnico em Eletroeletrônica - S3

Limoeiro do Norte, 08 de junho de 2020.

RELATÓRIO DE REUNIÃO COM DISCENTES DO CURSO DE EDUCAÇÃO FÍSICA ACERCA DA PROPOSIÇÃO DE RETOMADA DAS ATIVIDADES LETIVAS DE FORMA REMOTA

1. Informações iniciais

Data: 21/05/2020

Horário: 9:00 às 11:30.

Link do *Google Meet*:

https://drive.google.com/file/d/1j5sAAwI9mWVSrzW2OdSNM9YxN2b_501n/view

Presentes: Diretora Geral, Diretora de Ensino, Coordenador(a) do(s) Curso(s) de Educação Física, Coordenadoria de Assistência Estudantil, Coordenadoria Técnico-Pedagógica, Jornalista e 27 discentes do(s) Curso(s) Educação Física.

2. Roteiro

- Abertura – Marilene Assis Mendes - Diretora de Ensino
- Contextualização – Jânia Maria Augusta da Silva - Diretora Geral
- Questionário Discente – CAE
- Participação da CTP – Francisco Marcelo Padilha Holanda – Coordenador Técnico-Pedagógica
- Fala da(s) Coordenação do(s) Curso(s)
- Participação dos estudantes
- Encerramento

3. Destaques na participação dos discentes

- Os estudantes demonstraram não serem a favor do retorno ao calendário letivo devido à falta de acesso a internet e outros recursos por grande parte dos alunos do curso.
- Mesmo aqueles que tem acesso se solidarizaram com os colegas e não se sentem a vontade de voltar as aulas quando muitos não poderão.
- Muitos reataram problemas de ansiedade, falta de motivação e problemas psicológicos devido ao problema da Pandemia.
- Alguns alunos perguntaram sobre a situação de alunos com necessidade especiais. Especificamente, os deficientes auditivos. Se haveria intérprete para as aulas e vídeos, uma vez que até mesmo nas aulas presenciais já haviam problemas quanto a isso.
- Alunos criticaram a possibilidade de retorno, alegando falta de sensibilidade com os alunos que possuem parentes ou que eles mesmos estejam acometidos pela doença.
- Foi reportada a necessidade de entrelaçamento entre teoria e prática, sendo questionada como se daria a construção da práxis pedagógica com as aulas a distância.
- Mesmo com a possibilidade de disposição de chips de dados os alunos observaram que esta ação não seria eficiente, pois o ambiente de muitos deles não é adequado para concentração nas aulas.

- Por fim, foi pedido que a gestão considerasse todos os alunos para a tomada de decisão sobre o retorno. Que todos lutaram para chegar ao ensino superior e que nenhum deveria ser excluído.

4. Posicionamento geral dos discentes

Conforme participação dos alunos durante a reunião, evidenciou-se que todos que presentes não eram a favor do retorno das atividades letivas.

5. Lista de Presença

A reunião foi realizada através da ferramenta *Google Meet* e, para fins de registrar a participação, foi solicitado que os discentes registrassem seus nomes no *chat* e os mesmos foram organizados em documento a parte, pelo jornalista do campus. Assim, segue a relação de estudantes que participaram da reunião e informaram seus nomes para composição da lista de frequência:

1. John Leandro de Oliveira Chaves - 4º Semestre.
2. Luis Felipe Carvalho Gomes - 6º semestre
3. Samuel Jacaúna Freire de Sousa Freitas - S4
4. Daniel de Lima Moura S3
5. Adriana de Freitas Morais - 6º semestre
6. Patricia Maria Carlos S2
7. Mary Hellen Fernandes de Matos - 4º semestre.
8. Francisca Adriene de Lima S6
9. Raynara Correia Costa - 6º semestre
10. Márcio Valderlan Oliveira dos Anjos S4
11. José Ediney Da Costa - S3.
12. Emanuel da Silva Lima - 6º Semestre
13. Pedro Lucas Queiroz Maia - 7º semestre
14. Jaqueline Estevão Mendes - 6º Semestre
15. Delânio de Andrade Silva - S4
16. Ana Genyele Santiago Costa 6º semestre
17. Dara Joana Almeida de Lima - 4º semestre
18. José Reginaldo Melo de Sousa - 6º Semestre
19. Jady Maria de Sena Xavier - 1º Semestre
20. Mateus Lucas da Silva - 6 semestre
21. Perteson Diêgo - 1º semestre
22. Francisco auricelio -S :1
23. Marine Saraiva Girão - 4 semestre
24. Neirielle da Silva Ferreira - 2º semestre
25. Ravena Janete da Silva - 4º Semestre
26. Victor Borges Veras ED Fisica 6º semestre
27. José Rodrigo Sabino Nobre. Educação Fisica 6º semestre

Limoeiro do Norte, 09 de junho de 2020.

RELATÓRIO DE REUNIÃO COM DISCENTES DO(S) CURSO(S) DE BACHARELADO EM NUTRIÇÃO E LICENCIATURA EM MÚSICA ACERCA DA PROPOSIÇÃO DE RETOMADA DAS ATIVIDADES LETIVAS DE FORMA REMOTA

1. Informações iniciais

Data: 21/05/2020

Horário: 17:00H

Link do *Google Meet*: <https://meet.google.com/dmu-emoc-hmj>

Presentes: Diretora Geral, Diretora de Ensino, Coordenador Subst. do Bacharelado em Nutrição, Prof. Paulo Marconi Linhares Mendonça, Coordenador do Curso de Licenciatura em Música, Prof. Márcio Albuquerque, Coordenadoria de Assistência Estudantil, Coordenadoria Técnico-Pedagógica, Jornalista e cerca 94 (noventa e quatro) de discentes dos Cursos de Bacharelado em Nutrição e Licenciatura em Música.

2. Roteiro

- Abertura – Marilene Assis Mendes - Diretora de Ensino
- Contextualização – Jânia Maria Augusta da Silva - Diretora Geral
- Questionário Discente – CAE
- Participação da CTP – Francisco Marcelo Padilha Holanda – Coordenador Técnico-Pedagógica
- O professor Paulo Marconi, Coord Subst. do curso de Nutrição, expôs que os professores do curso tiveram reunião do colegiado dois dias antes da reunião com os discentes. Na ocasião foi feita a exposição de todo cenário que estávamos atravessando e o que poderia acontecer para os próximos meses. Avaliando os lados docente e discente com uma reflexão profunda dos “danos” que um passo não pensado fosse dado poderia levar, tranquilamente, ponderamos em não termos a reabertura do calendário 2020.1 no momento (junho, julho e agosto), até que tivéssemos um sinal positivo e de segurança para não colocarmos ninguém em situação de prejuízo visto que a própria pandemia já nos tinha ofertado esse desequilíbrio. Então foi prudente planejarmos o curso com as atividades extracurriculares de forma remota (100%) para o bem de todos.
- O prof. Marcio Silva, Coordenador do curso de Música, expôs as particularidades que envolvem o curso, principalmente no tocante às aulas práticas. Acontece que no curso de Música, tanto os professores quanto os alunos, necessitam de uma estrutura específica para que as aulas ocorram, pois todos precisam ter acesso aos Laboratórios de Instrumento Específico para que consigam praticar de forma efetiva os instrumentos. Nem todos os alunos possuem os instrumentos em casa, bem como não é possível para todos os professores utilizarem instrumentos musicais em suas casas sem uma estrutura

de isolamento e tratamento acústico, o que não viável para todos, tornando assim de extrema importância, caso houvesse a obrigatoriedade da volta ao semestre 2020.1, a adoção de protocolos de segurança sanitária para utilização dos Laboratórios, bem como a estruturação da rede wi-fi do Centro de Referência da Cidade Alta, no intuito de poder transmitir as aulas on-line.

- Participação dos estudantes
- Encerramento

3. Destaques na participação dos discentes

Os alunos do curso de Nutrição tiveram presença representativa, como sempre são bem participativos e comunicativos. Não houve uma participação quantitativa dos discentes da Licenciatura em Música, no entanto estavam presentes os discentes representantes das turmas (incluindo os membros do Colegiado da Música), responsáveis pela transmissão dos ensaios da maioria, tornando assim possível, uma interação qualitativa, observando as necessidades, anseios e dúvidas dos discentes da Música.

4. Posicionamento geral dos discentes

A participação dos alunos do curso foi bastante significativa em número de alunos. Após o posicionamento de todos presentes: Direção Geral, Direção de Ensino, Coordenação e setores do campus onde todos expuseram o momento em que estamos atravessando e dos desafios de futuro, foi exposto os caminhos que o campus estava mostrando para que os mesmos fossem votados pelos discentes. Ao final desta apresentação, os alunos se manifestaram por *chat* do não retorno as atividades curriculares visto todos os desafios que estão passando e que certamente o rendimento e ganho de conhecimento ficaria aquém do esperando, comentaram!

Assim foi citado alguns que relato a seguir com fator impeditivo:

- A grande maioria dos alunos não dispõe de tecnologia compatível para a participação das aulas nem computador e nem internet;
- Alguns não tem um ambiente apropriado para se concentrar nos estudos online
- A própria pandemia afetando a parte comportamental do aluno
- Sem estímulo para a realização por conta da falta de prática com o formato da aula.

5. Lista de Presença

A reunião foi realizada através da ferramenta *Google Meet* e, para fins de registrar a participação, foi solicitado que os discentes informassem seus nomes no *chat* e os mesmos foram organizados em documento a parte, pelo jornalista do *campus*. Assim, segue a relação de estudantes que participaram da reunião e informaram seus nomes para composição da lista de frequência:

1. Marcos Janie, música s1
2. Williane Ferreira, Nutrição - SIV
3. Marcelo Antony- música s1
4. Antonio Júnior da Silva- Música 1º Semestre
5. Suzy Campos - Segundo semestre - nutrição
6. Lorena Oliveira Lopes - Nutrição (4º semestre)
7. Eliane Cavalcante Chagas. Nutrição S8
8. Jamilly Silva Oliveira. Bacharelado em Nutrição, 4º semestre
9. JOSE GILSON SOMBRA SARAIVA LIC. MÚSICA SEM 1
10. Jéssica Paz - 6º semestre - Nutrição

11. Joselene dos Santos Silva - Nutrição S8
12. Camila Rodrigues, Nutrição - S6
13. Myrelly Kethlen da Silva Soares, Nutrição S8
14. Raquel da Silva Araújo Ribeiro- Licenciatura em Música S1
15. Matias Rabelo Neto, Nutrição, S8
16. Ysabele Valente, nutrição (6º semestre)
17. Layana Barros Perez - nutrição S6
18. Glailce -música - primeiro semestre
19. Maria Ilseir Rodrigues Música semestre- 3
20. Karolline Maia Costa - 2º Semestre - Nutrição
21. Joana Emilly Rodrigues de Oliveira 1 º Semestre Licenciatura em Música
22. Clícia Érika Cordeiro Gomes Sousa - nutrição S4
23. Islanny Crislene Freitas Evangelista- Nutrição S6
24. Ellen Dayanne de Freitas Alves - Nutrição S8
25. Chiarelle Sombra Gomes - Nutrição S2
26. Joyce anny dos Santos Feitosa, nutrição S2
27. Nayane Almeida - Nutrição 4º semestre
28. Antonio Marcos Oliveira Ribeiro, Licenciatura em música (1º semestre)
29. Marília Honorato Santiago, Nutrição S6
30. Amanda Hévila Nogueira da Silva - Lic. Música 1 SEMESTRE
31. Renan Souto Pereira - Nutrição S8
32. Leonardo Angelo Nogueira, Nutrição, 6 semestre
33. Mara Santos-Nutrição- S4
34. Maria Nájela de O. Lima, Nutrição, S2
35. Geíza Chaves, Bacharelado em Nutrição, 8º semestre
36. Adriana Ramos da Silva, nutrição 6º semestre
37. Cayke Nogueira Lobo, Nutrição S4
38. Priscila Souza Bessa, Nutrição S6
39. Herica Janaina da Silva Costa-Nutrição S 2
40. José Igor dos Santos da Silva, Nutrição, S8
41. Gelma de Souza Lima Nutrição S2
42. Mariana Virlene Aires da Silva, Nutrição S6
43. Laura de Araújo do Amaral - Nutrição (4º semestre)
44. Jane Kelly Rodrigues Girão - Nutrição, S8
45. Késia Pereira Lima- Nutrição S2
46. Creuza Cristiana Bezerra Maia, Nutrição S2
47. Maria Larisse Pinheiro Uchoa Nutrição, s2
48. Laura Roberto de Oliveira- Nutrição S2
49. Sabrina Cavalcante da Silva, Nutrição 6º semestre.
50. Thalia de Oliveira Brito. NUTRIÇÃO- S6
51. Naiane Kelly Pereira dos Santos, nutrição S6
52. Nardielle Araujo, nutrição - S8
53. Carlos Alberto dos Santos Ferreira - Licenciatura em Música - S3
54. José Iranilson Almeida da Silva - Nutrição, 4º semestre
55. Márcilla Kelly Costa Brito - Nutrição 6º semestre
56. Paula Roberta Peixoto Nobre - Nutrição S4
57. Kezia Cunha da Silva, nutrição-S8
58. Daynara Victória Negreiros Holanda- Nutrição S6
59. Michelle Maria da Silva Moura, Licenciatura em música, 3º semestre.
60. Athallany Andrade Maia, Nutrição-S2

61. Lilian Lima da Silva - Licenciatura em Musica - Primeiro semestre 1
62. Davi Lima Oliveira - 2º semestre - Nutrição
63. Lara Virginia Pessoa de Lima, Nutrição, 8º semestre
64. Andresa da Silva Gadelha, Nutrição, S4
65. Luciano de sousa xavier, música-\$1
66. Francisca Wennica ferreira da Silva- Nutrição
67. Natalia da Silva Marques de Sousa / Nutrição /2 PERÍODO
68. Maria Fernanda Sena Barreto Nutrição- 2º semestre
69. Amanda Kelly Sabino de Oliveira Nutrição (2º semestre)
70. Thaís Cristina Almeida Vidal, Nutrição - S4
71. Vitor Steven Menezes de Oliveira - Música 1º Semestre
72. Anajara Silva, Nutrição S8
73. Maria Fernanda da Costa Negreiros - Nutrição S2
74. Sandra Mara da Silva lima. 8 semestre nutrição
75. Luana Aparecida Holanda Oliveira Lincenciatura em Música 1 semestre
76. Delane Érica do Nascimento Chagas - Nutrição (4º Semestre)
77. Wellington Teixeira. Nutrição - 4º Semestre
78. Gisely de Lima Freitas Nutrição s8
79. José Danrley Moreira, Nutrição, S8
80. Samanta Naje Rodrigues de Castro / Nutrição, 8º semestre
81. Maria Beatriz Lemos de Lima, Nutrição, S8
82. José Anchieta Chaves Júnior/Música - S1
83. José Anderson Mendes Rodrigues - Nutrição - S4
84. Natalia Freire da Silva - Licenciatura em Música s3
85. Vitória Melo da Silva - Nutrição-S4
86. Bruna de Sousa Lima - nutrição 6º semestre
87. vinicius magalhães rocha. Nutrição-S4
88. Karla Késsia Matos- nutrição- S6
89. Adriana costa de Andrade Dias - Nutrição S2
90. Huany Beatriz Rabelo Oliveira- S4
91. bruna Lauanda nascimento costa - música - s1
92. Emiliana Hélia da Silva Brandão, Nutrição - S2
93. tainá cristina s6 nutrição
94. NÁDJA DIÓGENES MAIA - 3ºS MÚSICA

Limoeiro do Norte, 09 de junho de 2020.